



Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей



*Крестный ход и Свято-Николай Велимировичские чтения
Мюнхен – Даахау*

3 2021

Издание обители
преп. Иова Почаевского
в Мюнхене

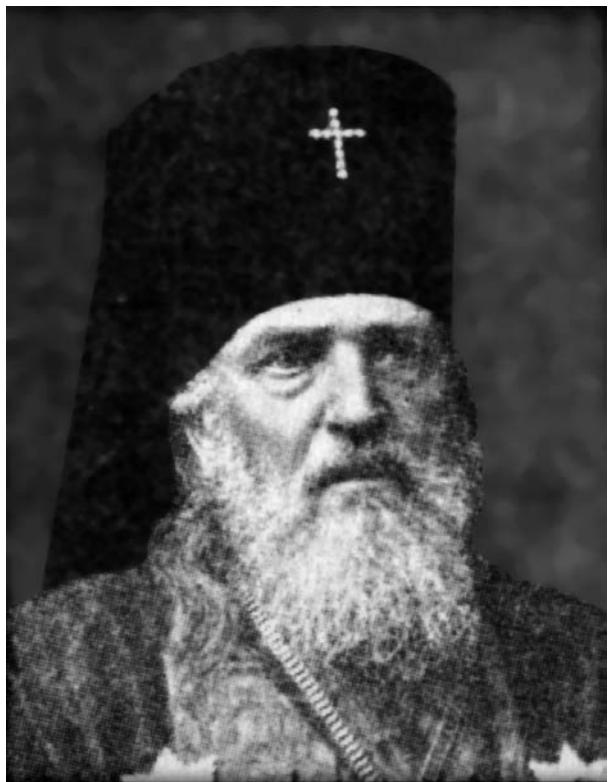


*Визит митр. Марка в г. Висбадене. Приходской дом.
Кладбище Германской епархии. У могилы архиеп. Агапита (Горачека).*



Св. равноапостольный Николай Японский (Касаткин, 1836-1912)

ПРОПОВЕДЬ НА СВЯТУЮ ПЯТИДЕСЯТНИЦУ (ВПЕРВЫЕ ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ)



Егодня мы молимся Святому Духу, именно так, как это было, когда Он сошел на Апостолов: не просто как воспоминание, а так, как и Апостолы молились, дабы принять Святого Духа. Так же как Апостолы были собраны в доме во Иерусалиме, молясь и ожидая сошествия Святого Духа, так и мы собрались здесь, славя Бога, ожидая, чтобы наши души приняли Святого Духа (ср. Деян 2, 1-41). И нам, как и Апостолам, следует исполниться Святого Духа. Св. Апостол Павел повелел ведь в своем послании, чтобы все стремились исполниться Святым Духом. Надо на это надеяться, надо об этом молиться, надо этого желать, без этого мы не можем принять Бога. Ибо если мы не сумеем этого исполнить, мы будем мелкими людьми в земном мире, не будем отличаться от диких зверей.

Господь Иисус учил всегда примерами, чтобы людям быть понятным. Мы тоже хотим объяснить примером: когда человеку предстоит еще только родиться, то есть

пока он еще во чреве матери, ребенок имеет жизнь от нее. Ребенок един с матерью. Ребенок живет жизнью своей матери и растет, питаемый матерью. Его жизнь подобна жизни его матери, притом всеобъемлюще. Вот пример из человеческого, земного мира.

Нам же не следует быть без связи с небесным, просто людьми земного мира. Если мы свободным своим духом не храним память о Святом Духе и Боге, то наша надежда – только на земной мир. Тогда дух прилеплен земле исключительно. Однако он ведь выше этого земного мира, и не будет довольствоваться земным миром. Человек имеет тело и душу духовную, а если он не хранит памятования о Боге, это было бы подобно безразличию к земной жизни – равнозначно смерти.

Конечно, ребенок, находящийся во утробе матери, должен во всяком случае быть рожден. И ему следует узнать красоту этого земного мира, знать полноту мира сего, почувствовать её. Так и мы, подобно, должны родиться для Небесного. Господь Христос говорит: *если вы не родитесь свыше, не можете воспринять Царствие Божие* (ср. Иоан 3, 3.5) – это действительно для всякого человека. И это крайне строгое предписание. Каждому надо непременно родиться от Бога; иначе человек лишь земной, не уподобляется Святому Духу Божию, не подобен Ему. Он всего лишь, как говорят язычники, умная обезьяна.

Но мы удостоены быть образом Божиим. И даже если кто-то так не думает, то всё равно приходит к тому же – ведь не хотят люди иметь души обезьянья. И смотрите: человек неверующий, но честный, тоже образ Божий – он отличается от обезьяны, и сам знает, что он выше обезьян. Посему и вам надо знать, что вы от Бога рождены.

Дитя, рождённое матерью, имеет источник жизни в самом себе. После рождения нас окружают воздух, тепло и всё остальное.

Когда мы стремимся жить для Бога, тогда всё снабжено блаженством благодати Божией. Ибо Бог наш всегда нам близок. Однако мы сами можем удаляться от Него тем, что воздвигаем преграду через наши вожделения. Если же мы хотим всегда быть с Богом, то единой надеждой, единой верой, единой любовью – можем принять Святого Духа. Тогда Бог являет Себя Сам и воскрешает нашу душу к жизни.

Видимое знамение, которым Дух Святой сошел на апостолов – огненные языки (ср. Деян 2, 3). Этим Дух Святой становится видимым и являются изрядные дарования человеком. Огонь – свет и тепло для всего. То, что дарует нам Дух Святой, это – свет благоверия и тепло благолюбия. Нисходит благодать Святого Духа на наши души, уходит всякое неведение. Нам, приемлющим это, Бог открывает наше отношение к себе самим, к людям, к Богу и Спасителю. И светом благодати Божией уничтожается мрак сомнения.

Когда наши души принимают благодать Святого Духа Божия, тогда мы не только знаем Бога, но и надежду приемлем с Богом быть, и многочисленными добрыми делами подтверждаем Божие бытие.

Этого желаю вам, дорогие братия и сестры: примите уготованный дар благодати Святого Духа и будьте любимыми чадами Божиими. Аминь.

Перевод с японского:
Иоанн Иманиси Кэндзи (Мюнхен)

Комментарий переводчика: Данная проповедь св. равноап. Николая Японского впервые переведена на русский и немецкий языки. Дата и место произнесения неизвестны и вряд ли когда-либо смогут быть установлены. Вероятно она была прочитана в кафедральном соборе в Токио (Никорайдо). Перевод выполнен на основе издания «Собранных проповедей и праздничных речей архиепископа Николая» на японском языке - Судзуки, Тору; Камиага, Кампэй (изд.): Дайсюкё Никораи си сэkkё эндэцу сю. Токио: кёёся, 1911, С. 39-43. Но имеется более новое издание проповедей того же содержания под названием «Деяния и заслуги архиепископа Николая» - по-японски: Сибаяма, Дзюнко (изд.): Дайсюкё Никораи си дзисэки. Токио: Нихон сэйкё кай соуму кёку [Управление по общим делам Японской Православной Церкви], 1936, С. 150-152.

В течение пятидесяти лет, которые св. Николай трудился в Японии, он вероятно произнес сотни проповедей и речей. К сожалению, основной массив письменного наследия был уничтожен огромным пожаром, который был вызван Великим Кантонским землетрясением 1923 года. Поэтому число проповедей и речей в книге невелико: их всего 37. К ним добавлены пять писем и продиктованные святым короткие мемуары.

К тому же проповеди и праздничные слова, собранные в книге, вероятнее всего были записаны японскими верующими. Сам текст и некоторые понятия в двух изданиях, возможно поэтому, местами различаются, что учитывалось при переводе. Была проведена некоторая координация.

Преп. Юстин Челийский

ТОЛКОВАНИЕ НА ВТОРОЕ ПОСЛАНИЕ СОЛУНЯНАМ ПРОДОЛЖЕНИЕ (НАЧАЛО СМ. ВЕСТНИК № 1/2021)

В этом чудесном лице Богочеловека христигонители и злолюбцы, и все поборники вселенского зла прочтут неприкровенно и узрят воочию, почему они обречены на вечные муки; и никакого объяснения человеческого им уже более не потребуется.

Пресвятое и пресветлое лицо Господне развенчает божественным осуждением любое зло и грех всех людей, которые сознательно и неуклонно отождествляли себя со злом и грехом и в своём добровольном грехолюбии и злолюбии оставались до конца преданы злу и



преподобный Иустин со своими родственниками

греху, и тем самым их вечному царству – аду, и царю адскому – Сатане. И они будут наказаны вечной погибелью от лица Господня. Вечной? Да, вечной; потому что человек сотворён Богом для бессмертия и вечности и потому что и всякое зло человека –ечно, и добро человека –ечно. Это основное благовестие Христова Евангелия: все-благовестие, которое Он нам возвестил во время Своей жизни на земле; это и праблаговестие, и праевангелие Его, которое Он обетовал, сотворив человека Бого-образным. И из праевангелия, и из Евангелия Спасителя ясна и очевидна эта истина, эта все-истина о человеке: человек – создание вечное. И знай, всё, что ты делаешь, имеет вечную ценность; всё, о чём думаешь, всё, что чувствуешь, всё, что переживаешь, имеет вечную ценность и определяет твою вечную судьбу. Живя во времени и пространстве, ты вечен иечно всё, что от тебя: и зло твоё ечно, и добро; зло ечно, потому что погибель ечна; добро ечно, потому что блаженство ечно. Творя зло, ты обрекаешь себя на вечную смерть: смерть, которая бессмертна и всегда жива; её ужас в том, что её жизнь, её бессмертие – вне Бога и всего Божьего, вдалеке от Бога и вообще без Бога. Эта бессмертность и вечность зла: жизнь вне Бога и без Бога, и против Бога и есть мучение, вечное мучение; и это мучение постоянно будет возобновляться, постоянно заново порождаться, и чем далее оно будет длиться, тем станов-

виться всё сильнее, всё крепче, всё юнее, всё бессмертнее, всё долговечнее.

Сам Господь сошёл с неба, стал человеком и с тобой как человек – обычный смертный человек – говорил лицом к лицу и Сам даровал тебе целое небо, целое Царство небесное; дал тебе спасение от греха и смерти, и зла, давав тебе Вечную Жизнь, Вечную Истину, Вечную Правду, Вечную Любовь и через это весь божественный рай и обожение; а ты все это отверг неверием. Взгляни на лице Господа Христа при втором пришествии — разве не по-божески праведно и всеправедно, что все закоренелые грехолюбцы и христоборцы будут наказаны вечной погибелью? Доказательство тому – лице Его и слава силы Его. Никто не может по праву ни заградиться от них, ни противостоять им, ни ослушаться их. Во время своей жизни на земле люди обычно думают, что сила зла огромна, всепобедительна; как и сила греха якобы; но на Страшном Суде они узрят, что сила зла и греха ничтожна, немощна, позорна; и ещё узрят воочию, что боролись против Непобедимого и Всепобедительного, и Всемогущего, и Всеславного. Это они восчувствуют всем существом своим и примут погибель вечную, муку вечную как логичное и естественное завершение своей христоборческой жизни.

Во время Своей жизни на земле Спаситель прикрывал силу Свою немощами человеческой природы Своей и являл ее редко: при преображении Своём и при крещении, и вос-

кресении, при вознесении, при чудотворении. И это Он делал по богоумным причинам до-мостроительного спасения рода человеческо-го. А при втором пришествии Его вся сила Бо-жества Его станет неприковенной для всех и каждого: славная сила и сильная слава: и в Нём, и в святых Ангелах Его, и окрест Него. Слава силы Божественной Истины Христовой будет такова, что перед ней в трепете падет вся сила дьявольской лжи; точно так же слава силы Божественной Правды Христовой, Боже-ственного Добра Христова, Божественной Любви Христовой будет такова, что всякое зло вострепещет и погрузится в вечную муку от одного взгляда на Неё. Тогда все узрят, что нет славнее силы, чем сила Истины Божьей и Правды Божьей, и Любви Божьей, и Добра Божьего. А всякая иная сила, которая нынче выдаёт себя за славную, тогда обнажится и разоблачится, и покажет свою срамную и смердящую наготу. И эта срамная слава будет сопровождать вечную погибель всех христо-борцов и христопротивников.

1, 10 Что такое слава человеческой души? Бого-образность ее: Бог в образе ее. А что та-кое слава человеческого тела? Бого-образная душа: божескость и бого-устремлённость ее. На деле, слава души и тела человеческого – одна и та же их бого-образность: божеские ростки и силы, данные им при сотворении. Это создано и умножено в теле и душе, это слава и тела, и души; слава тела и души, слава всего суще-ства человеческого. Душа – от Господа и ради Господа, поэтому её слава – исполнять себя всякой полнотой Божьей (ср. Кол 1,16; Евр 2, 10; Кол 2, 9-10; Еф 1, 23; 3, 19). А это не что иное, как благодатное освящение себя, обожжение себя, охристовление себя. Ибо насколько человек преисполнит себя «всей полно-той Божьей» с помощью святых тайн и святых добродетелей, настолько становится более святым, богоподобным, христо-образным. А тем самым и более славным. Ибо это и только это – непреходящая и вечная слава существа человеческого: единственная человеческая слава, которая переживает нашу плотскую смерть и этот видимый мир. И слава эта вся от Господа Христа, ибо Он – слава наша, вечная

слава человеческого существа. Это особенно проявится в «день оный», в день Страшного суда. Тогда вся христо-образность душ исполнит воскресшие тела и они просияют вечной христо-образностью, а христо-образные тела станут «сообразны славе Его» (Флп 3,21). Во святых Божиих, ещё при жизни их на земле, слава их заключалась в христо-образности су-щества их, особенно души их и отчасти тела их как органа души. Только всё это было при-крыто и сокрыто разными тяготами и мука-ми, и позорами, и срамом, которые святые Бо-жии претерпевали в этой жизни и мире. А «в день оный», когда солнце наше, Господь Хри-стос, приидет во второй раз во славе Своей вечной, тогда и святые Его просияют Им, Не-преходящим Светом, Им, Солнцем Правды, просияют во всей полноте; Он явится в них всем и вся: и жизнью, и истиной, и радостью, и любовью, и вечностью, и блаженством; и, жи-тельствуя Им во всем своём существе, они будут воспринимать всё, к Нему относящееся, как своё и «будут как Он» (ср. 1 Ин 3,2): совер-шенно христообразны, христоподобны и тем самым прославлены славой, которой нет ни конца, ни края ни в одной из вечностей. Так чудный Господь станет славой святых Своих, а они будут славой Его; ибо тогда откроется чудесная все-мудрость Его о сотворении мира и о спасении света, а через спасение – о прослав-лении мира.

«В день оный» каждому человеческому су-ществу станет ясно, что Богочеловек-Христос действительность есть единственная истинная слава и единственная истинная красота чело-веческого существа, человеческого рода и во-обще всего видимого и невидимого. Тогда каждая душа каждого верующего явит в себе дивного Господа Христа, Которого он верой усвоил для себя, верой постиг, верой прони-зал Им все своё существо, верой отождествил с собой, верой претворил в свою совесть, в свой ум, в свою душу, в своё существо. Ибо что такое вера? Вера это совершенная предан-ность Господу Христу, единственному истин-ному Богу, и жизнь в Нем, по Нему и ради Него. Христианин верою становится органической частью Богочеловеческого существа – Христа,

становится лозой виноградника Христова и произрастая в этом винограднике и от этого Виноградника, он живет Божественными силами Господа Христа, произрастая в этом винограднике всем Его Божеством; и так, жительствуя Спасителем, он спасается от греха, смерти, дьявола и приносит многие плоды непреходящего, вечного, богочеловечного (ср. Ин 15,1-6). Живя Господом Христом, христианин снискает все, что принадлежит Христу, охристовляется, обогочеловечивается, овечнуется: Христова божественная Любовь становится его собственной, равно как и Христова божественная Правда, и Христова божественная Красота – все Христово становится христианиновым, все христианиново – Христовым. И духовный облик христианина еще здесь, на земле, во многом похож на Христа. А «в день оный» дивный Господь Христос просияет «во всех, кто в Него уверовал» и полностью исполняются слова святого псалмопевца: «Дивен Бог во святых Его» (Пс 67,36), и «во всех веровавших в Него». Ибо Вера есть освящающая и охристовляющая сила существа человеческого: она исполняет существа человека божественными силами единственного истинного Бога и Господа, разливает их по всему человеческому существу, освящая и охристовляя человеческое существо. В самом зачатке своём вера – святая, освящающая сила, ибо она влечёт человека к «Единому Святому», то есть к единому истинному Богу и Господу. Затем вера непрерывно приумножается иными святыми добродетелями и святыми тайнами, а с этим крепнет и ее освящающая сила, которая постепенно и органично преисполняет и скрепляет всё существо человеческое. От меры веры зависит мера святости: чем крепче вера, тем больше святость; самая большая Вера – самая большая святость. Но и самой большой, и самой малой вере святость даёт сам Господь Святости. Ибо вера, и самая большая и самая малая, есть вера тем, что связывает и соединяет верующего с Господом Христом – Господом свяности. А в этой святости – вечная краса и вечное диво нашего человеческого существа. Да, в этой святости – наша христообразность, наша

богообразность и в ней – наша блаженная, божественная вечность. Ибо и изначальная, и малейшая святость человека происходят от богообразности и в богообразности, от христообразности и в христообразности. Вера во Христа не что иное, как беспрерывное приумножение христообразности. Кто верует во Христа, уже христообразен. А в этой христообразности и есть его вечная краса и диво, которые в земной жизни часто и не замечаются, но «в день оный» просияют во всех верующих.

В чем заключается подвиг веры? Во всеусердном освоении свидетельства о Христе Богочеловеке как единственном истинном Боге и единственном истинном спасителе рода человеческого. Этим подвигом добровольно принимается Господь Христос как Вечная Истина, как Вечная Правда, как Вечная Любовь, как Вечная Жизнь. Но в то же время этим подвигом человек предаёт Господу Христу всю душу свою, все сердце своё, весь ум свой, всю силу свою; предаёт Ему, чтобы Он их усовершенствовал и преобразил в христообразные силы и способности, чтобы их охристовил и этим обожил, обессмертил, увековечил, отроичил. Ведомый верой, христианин в этой жизни проходит через бесчисленные муки и страдания, потому что этот мир полон христоборческих сил, видимых и невидимых. Но мужественно идя сквозь них, он изнутри растёт «возрастом Божиим» (ср. Кол 2, 19), растёт из силы в силу, из радости в радость, ибо растёт всем, что принадлежит Христу, всем Божественным, всем, что принёс чудный Господь роду человеческому и открыл для веры и что ни око человеческое не видело, ни ухо человеческое не слыхало, ни сердце человеческое не вмещало (ср. 1 Кор 2, 9). Так через подвиг веры, укрепляясь всей силой Христовой, христиане с радостью претерпевают все страдания (ср. Кол 1, 11; Еф 6, 10), преисполнения души свои божественным богатством Христовым (ср. 1Кор 1,5; Рим 8,32). Это Его все-богатство «в день оный» станет очевидным для всех: как верующих, так и неверующих. Верным эта очевидность будет в вечную радость, а неверным – в вечную муку.

Продолжение следует...

Святитель Агафангел (Преображенский), митрополит Ярославский, исповедник (+ 1928 г.)

БЕСЕДА НА ЕВАНГЕЛИЕ В НЕДЕЛЮ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ (Ин. 7, 37-52; 8, 12)

Пнеделю восьмую после Пасхи Святая Церковь торжественно совершает память единственного в мире события, дивного по своему виду, бесконечно плодотворного по своему действию на род человеческий. Событие это есть преславное сошествие Святого Духа на апостолов Христовых. Это великое событие, совершившееся в пятидесятый день по Воскресении Христовом, было предизображено Самим Иисусом Христом за полгода до Его крестных страданий и смерти, во время праздника Кущей. В половине восьмидневного праздника Кущей Иисус Христос пришел со Своими учениками в Иерусалим, вошел в храм и стал учить и объяснять Писание. Фарисеи были очень недовольны тем, что Он выступал в храме с объяснением Писания. Им казалось, что выступить с проповедью в Иерусалимском храме, где единственными распорядителями и учителями они считали самих себя, со стороны Христа была слишком большая смелость, тем более что никто из раввинов и книжников не был Его учителем в деле проповеди. Приняв все это во внимание, они спрашивали друг друга: *Как Он знает Писания, не учившись?* (Ин. 7, 15). Но, однако, они чувствовали себя бессильными, чтобы воспрепятствовать Ему, и даже, по-видимому, с терпением слушали Его проповедь. Так прошли праздничные дни и наступил последний великий день праздника (Ин. 7, 37). Этот день отличался особенной торжественностью, так как заключал собой не только праздник Кущей, но и весь круг годовых праздников еврейских. В этот день рано утром народ, оставив свои кущи, собирался в храм с тем, чтобы по окончании священного собрания возвратиться в свои жилища. Один из священников с золоченой кружкой выходил к Силоамскому источнику, протекавшему возле Иерусали-

ма, черпал из него воду и нес ее в храм. Когда он с почерпнутой водой подходил к дверям храма, то Первосвященник и оставшиеся в храме священники встречали его с трубным звуком и вместе с народом пели слова пророка Исаии: *Почерпите воду с веселием от источников спасения... Жаждущие, приидите на воду* (Ис. 12, 3, 9). Почекнутую воду Первосвященник нес в святилище и там, смешав ее с вином, выливал на алтарь, откуда она по трубам должна выливаться в поток Кедронский. Это была самая торжественная минута в течение всего праздника, так что, по выражению раввинов, «кто не видел этой радости почерпания воды, тот не знает, что такое радость».

Излияние Силоамской воды на жертвенник служило прообразом той духовной воды, которая со времен Мессии будет изливаться на весь мир. А потому Иисус Христос, воспользовавшись этим праздничным обычаем, предложил ликующему народу Свое Божественное учение о благодати Святого Духа, которую Он пошлет в мир после Своего прославления. Он встал и возгласил: *Кто жаждет, иди ко Мне и пей* (Ин. 7, 37). Христос как бы говорит: «Я источник той живой воды, той благодати, прообразом которой служит это торжество. Поэтому, жаждущие истины и благодати, идите ко Мне, как некогда жаждущие иудеи шли к скале, источавшей воду, и пейте». Но что значит приходить к Нему и пить, это раскрывает Сам Христос, говоря: *Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой.* «Сие сказал, — замечает евангелист, — о Духе, Которого имели принять верующие в Него» (Ин. 7, 38). Следовательно, жаждать — значит чувствовать нужду в Спасителе и веровать в Него, быть Его учеником, быть истинным христианином. Реки живой воды означают обилие благодатных даров, которые по-

даются верующим во Христа со времени сошествия Святого Духа на апостолов. Как Сам Иисус Христос истоцает эту живую воду, так и верующий во имя Его, получив Духа, не только будет иметь эту воду у себя, в своем сердце, но и будет изливать ее на других.

Слова Иисуса Христа произвели такое глубокое впечатление на слушателей, что тотчас же начались суждения и споры о лице проповедника. Простой народ, который руководствовался здравым смыслом, слыша неслыханное до того времени учение, исходящее из уст Христа, и видя невиданные прежде дела, какие совершил Он, приходил к убеждению, что *Сей есть пророк* (Ин. 7, 40). Перед пришествием Спасителя в мир ожидание великого пророка между иудеями было всеобщее. Еще Богоvideц Моисей говорил народу израильскому в пустыне: *Пророка из среды тебя, из братьев твоих, как меня, воздвигнет тебе Господь, Бог твой, его слушайте* (Втор. 18, 15). Этот пророк, по народному верованию, должен был предварить пришествие Мессии.

И вот теперь, слушая со вниманием и благоговением учение Христа, призывавшего к Себе жаждущих, многие из народа говорили, что это именно и есть обещанный пророк. Другие же говорили, что это и есть Мессия — Христос. Но то именно, что некоторые начали открыто говорить о Нем как пророке и Мессии, только ожесточило фарисеев. Эти жалкие и бездушные формалисты, следуя только своим предубеждениям, своим ложным и пагубным мнениям, стараются подавить здравые понятия народа и внушить ему свои заблуждения. «*Какой это Христос?*» — говорили они. — *Разве из Галилеи Христос придет?* (Ин. 7, 41). И в доказательство своего мнения они ссылаются на Священное Писание, в котором сказано, что *Христос придет от семени Давида, из Вифлеема, из того места, откуда был Давид* (Ин. 7, 42). Но чем они доказывали, что Иисус Христос произошел не из рода Давида и не из Вифлеема? Разве не из

рода Давида происходила Пресвятая Дева Мария, мать Его, и Иосиф, Ее обручник? Разве не в Вифлееме родился Он? Разве не в Вифлееме Ирод искал Его, чтобы погубить? Все эти обстоятельства ясно говорили о том, что Христос есть именно тот самый Мессия, о Котором говорит Писание, что Он придет от семени Давида, из Вифлеема. Но ослепленные враги Христовы не хотели узнавать истины, а старались затмить ее и в себе, и в других; они думали не о том, как доказать истину, а о том, как оправдать свое заблуждение; они старались поддержать свою мнимую славу и уничтожить усиливающееся с каждым днем уважение народа к галилейскому Учителю. Такие различные мнения об Иисусе Христе довели народ до распри, которая кончилась тем, что *некоторые хотели схватить Его; но никто не наложил на Него рук* (Ин. 7, 44). Посланые фарисеями взять Иисуса служители возвратились к ним, не сделав даже и попыток исполнить данное им поручение. Какой-то необъяснимый страх в присутствии Его связывал им руки, какая-то бесконечно могучая сила отнимала у них волю, подрывала решимость. *Никогда человек не говорил так, как Этот Человек* (Ин. 7, 46), — вот все, что могли сказать они на вопрос первосвященников и фарисеев: *Для чего вы не привели Его?* (Ин. 7, 45).

Такой короткий и простой ответ простых людей достоин замечания: их ответ — неопровергимая истина. Действительно, никто не говорил с такой премудростью, силой и благодатью, как Христос; ни один человек от начала мира не преподал такого высокого и спасительного учения, какое преподал Христос. Но фарисеи не вняли словам истины. Они не спрашивают посланных, что сказал и чему учил Христос, каким образом привел их в такое изумление, что они не могли схватить Его, а с бранью и гневным упреком спрашивают их: *Неужели и вы прельстились?* (Ин. 7, 47). Фарисеи были так убеждены в своих ложных мнениях об Иисусе Христе, что противное о Нем мнение считали обманом, пре-

льщением. «Неужели и вы прельстились, — говорили они возвратившимся посланным, — вы, которые должны смотреть на нас и следовать нашему примеру? Посмотрите же, уверовал ли в Него кто из начальников, или из фарисеев? Одни только простаки, народ неученый, не ведущий Закона Божьего, уверовали в Него. Но вы не смотрите на народ, он слепотствует, он достоин отвержения, проклятия. *Этот народ невежда в Законе, проклят он* (Ин. 7, 49). Вы нам должны внимать и подражать. Мы не веруем, и вы не должны веровать, потому что вы не можете судить, вы не знаете Закона, а мы знаем и потому не веруем». Таково слово гордого самообольщения! Надменные фарисеи мечтали, что только они совершенно знают Закон, что только они непогрешимы в своих суждениях. Но так ли? Подлинно ли фарисеи знали Закон? Если бы они действительно знали его, то не сказали бы таких ужасных слов, что *народ невежда в Законе, проклят он*. Они знали бы, что «*проклят, — по слову законодавца Моисея, — всякий человек, кто не исполнит всех слов Закона и не будет поступать по ним* (Втор. 27, 26). Закон проклинает того, кто не тверд в Законе, кто не исполняет того, что он повелевает. А таковы-то и были сами говорившие фарисеи. Они, зная, как Закон учил о Моисее, и видя его исполнение на Иисусе Христе, снедаемые завистью, забыли о Законе и не уверовали в Христа. Следовательно, проклятие фарисеев скорее обращается на головы самих проклинивших, чем на простой, но верующий народ. Затем, правду ли говорили фарисеи, что будто никто из начальников и фарисеев не уверовал во Христа? Нет, и *из начальников многие уверовали в Него*, — как говорит евангелист Иоанн, — но ради фарисеев не исповедовали, чтобы не быть отлученными от синагоги (Ин. 12, 42). Даже здесь, между ними, фарисеями, находился один, который не только не сочувствовал пристрастным и прозрительным отзывам их о Христе, но и признавал Его за пророка и даже видел в Нем обетованного Мессию. Это был Никодим,

тот самый Никодим, который во время первой Пасхи приходил ко Христу ночью, чтобы сблизиться с Ним, чтобы поучиться у Него. Тогда Никодим приходил ко Христу ночью, тайно, боясь преследования со стороны своих собратий, членов синедриона, теперь он выступает с решительным намерением защищать перед всеми Того, Кого так презирали и преследовали первосвященники и фарисеи. «*Судит ли Закон наш человека, — говорит Никодим, — если прежде не выслушают его и не узнают, что он делает?*» (Ин. 7, 51). Фарисеи сослались на Закон, но судили о Христе не по закону, а по страсти слепой ненависти и вражды. Никодим также указывает Закон, на основании которого требует справедливости, беспристрастного рассмотрения дела, прежде чем произносить суд, поэтому он спокойно, без пристрастия, руководствуясь здравым смыслом и правилом закона, спрашивает своих собратий: «Вы говорите, что народ не знает Закона и потому проклят, но поступаете ли вы сами, как того требует Закон? Не предписывает ли он прежде всего выслушать обвиняемого, а потом уже судить?» Речь Никодима сильно поразила синедрион. Все чувствовали справедливость этих слов, все в душе были согласны с Никодимом, но не все хотели сознаваться в этом. В глазах фарисеев всякий защитник Иисуса, равно как и приверженец Его, одинаково заслуживал наказания и презрения, как и Он Сам; поэтому, чувствуя со стороны Никодима горький упрек себе и не находя, что можно было бы возразить ему, они с насмешкой говорят: *И ты не из Галилеи ли? рассмотри и увидишь, что из Галилеи не приходит пророк* (Ин. 7, 52). Веровать в Иисуса они считали делом, свойственным только необразованным галилеянам, только они, по ложному патриотизму, могут думать, что Иисус галилейский — Мессия, потому что из Галилеи не только Мессия, но и простой пророк не приходит.

Но это была совершенная неправда. Страсть до того ослепила законников, что они в помрачении ума своего забыли, что

из Галилеи происходили Исаия, Иона, Наум, как свидетельствует Писание; Елисей, Амос, Осия, как говорит Предание. Что отвечал на укоризны фарисеев Никодим, Евангелие не передает, вероятно, он замолчал. Отвечать насмешкой на насмешку Никодим считал ниже своего достоинства, а серьезный ответ едва ли принес бы пользу не хотевшим слушать истину и рассуждать. Тем не менее, Никодим достиг своей цели: намерение врагов Христовых схватить Его не исполнилось, служители не послушали их. Среди себя они встретили обличителя неправды, синедрион разделился на партии, и, не достигнув согласия, все разошлись по домам (Ин. 7, 53).

Но в то время, как фарисеи, присвоившие себе ведение Закона и руководство народа, не хотели признавать Иисуса Христа за пророка, презирали и осмеивали тех, кто веровал в Него, Он Сам изрекает свидетельство о Себе. Он яснее, чем прежде, излагает народу иудейскому Свои права на Божественное достоинство. На другой день Господь опять пришел в храм и там, в одном из притворов, желая обратить на Себя все внимание народа, возгласил: *Я свет миру, кто последует за Мною, тот не будетходить во тьме, но будет иметь свет жизни* (Ин. 8, 12). Как при излиянии Первосвященником силоамской воды Он говорил: *Кто жаждет, иди ко Мне и пей*, — так и теперь, быть может, указывая на золотые подсвечники, на вершине которых в продолжение праздника горели лампы, разливая свет на весь город, и которые теперь стояли в храме незажженными, Он свидетельствует о Себе, что Он есть истинный свет. «*Я свет миру*, — говорит Христос, — что солнце для земных существ, то и Я для мира духовного и рода человеческого. Как без света и теплоты солнца не может жить ни животное, ни растение, так и без Меня, без Моего света, не может иметь жизни ни ангел, ни человек. Кто последует за Мной, верует в Меня, соблюдает Мои заповеди, тот не будет ходить во тьме заблуж-

дения, но будет иметь истинную жизнь, будет иметь любовь, радость и мир в Святом Духе: в этом состоит свет жизни!..»

Так говорил Христос Своим слушателям, а в лице их и нам. И мы, по великой благости Божией, озарены лучами света Христова: свет евангельского учения светит пред нами и указывает нам путь к жизни и блаженству. Христос Спаситель и к нам простирает Свой голос: *Кто жаждет, иди ко Мне и пей* (Ин. 7, 37). Чем же мы можем утолить жажду души своей? Согласно Своему обещанию, Иисус Христос ниспоспал от Отца Святаго Духа на апостолов и на всех верующих в Него, да будет с нами вовек (Ин. 14, 16). Дух Святый, сошедший на апостолов, доныне присущ Церкви Христовой, и многообразные Дары Его сообщаются всем истинно верующим чрез учение Христово, молитву и спасительные Таинства. Учение Господа нашего Иисуса Христа полно духа и силы. Кто с верою и любовью принимает учение Господа, тот получает и силу Духа Святаго, содействующую к исполнению Божественного учения. *Слова, которые Я говорю вам, — учит Христос, — суть дух и жизнь. Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную, и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь* (Ин. 5, 24).

Так совершенно и спасительно учение Христово. Не столько этот видимый свет важен и необходим для нас, сколько важно и необходимо учение Господа Иисуса Христа. Как без этого видимого света и солнечной теплоты не могут во время своего бытия и растения, и животные, так без света и спасительной силы учения Христова не может жить наша душа, не может она ни приобретать, ни сохранять даров благодати, необходимых для нашего спасения. Без света и силы спасительного учения душа мертва, потому что не может знать истины, не может спасительно действовать и блуждает во мраке неведения, в удалении от Бога, источника света и жизни. Поэтому,

чтобы удовлетворить нашу жаждущую душу, нужно внимательно слушать учение Христово, читать самим и назидать друг друга благочестивыми беседами о Христе Спасителе и Его благодатном учении.

Другим верным средством к получению благодати Святого Духа есть молитва к Нему, чтобы Он пришел и вселился в нас и очистил нас от всякой скверны. образец такой молитвы известен каждому из нас: он находится во главе всех прочих молитв, им начинается всякое богослужение, почти каждое молитвословие: «Царю Небесный, Утешителю, Душе истины, иже везде сый и вся исполняй, сокровище благих и жизни Подателю, приди и вселися в ны, и очисти ны от всякия скверны, и спаси, Блаже, души наша». Молись так, христианин, молись как можно чаще, молись так во всякое время. Только молись с верой, без всякого сомнения, молись усердно и неотступно, и молитва твоя будет услышана. Ты почувствуешь в себе присутствие Духа Божия в мире и

спокойствии совести, в самой чистой, неизъяснимой радости, которая наполнит твою душу.

Но самым главным и действительным средством к получению благодати Святого Духа служат Святые Таинства Православной Церкви. В Святых Таинствах открыты нам неиссякающие источники живой воды, текущей в жизнь вечную. Они освящают наше тело и душу, оживотворяют все существо наше и сообщают нам во всей полноте дары Святого Духа. Итак, благоверные слушатели, если мы будем жить по воле Божией и по закону Христову, если будем возноситься в молитве умом и сердцем к Богу с твердою верою, если с полным благоговением будем участвовать в Святых Таинствах, то утолим жажду души своей, и благодать Святого Духа всегда пребудет с нами.

*Сказано в Томской духовной семинарии.
1888 г.*

Протопресвитер Петр Рождественский (+ 1940г.)

ПРАЗДНИК «КАЗАНСКОЙ» ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ

Сегодня праздник в честь Казанской иконы Божией Матери, Заступницы всех христиан. Она, Пречистая, хранит не только царства и народы, но и отдельных людей, хотя бы самых простых и горемычных.

8/21 июля 1579 г. в Казани была обретена сия святая икона, представляющая собой точный список с иконы Божией Матери, именуемой «Одигитрия» — путеводительница. Обретение совершилось при следующих обстоятельствах: 10-летней дочери стрельца, Матроне, явилась во сне Богоматерь и повелела объявить начальникам города, чтобы они взяли икону Ея из земли, скрытую на пепелище сгоревшего дома этого стрельца. Девочка скрыла это видение, Богоматерь явилась ей снова и вторично повелела объявить о видении. Тогда девочка рассказала о видении своей матери; но та

не обратила внимания на ее рассказ. Через некоторое время Матрона во время сна увидела икону Богоматери, от лица Которой исходили огненные палящие лучи, и послышался грозный голос, призывающий сказать людям о видении Божией Матери и взять Ее икону из земли. Пораженная ужасом девочка, когда очнулась, со слезами стала упрашивать мать немедленно объявить о виденных ею снах архиепископу и воеводе. Архиепископ Иеремия и власти не поверили рассказам и не обратили никакого внимания.

Попытки матери девочки и других с нею отыскать икону успехом не увенчались. Тогда девочка взяла заступ и стала разрывать землю на месте печи в сгоревшем доме и открыла святую икону Богоматери, завернутую в кусок старого сукна (рукав). Очевидно, св.

икона была зарыта во время владычества в Казани татар кем-либо из русских пленных или уверовавших татар.

Икона оказалась совершенно новой, светлой, как бы только написанной. Первый принял святыню на свои руки священник ближайшей к месту обретения иконы церкви Св. Николая, в Гостином Дворе, Гермоген, впоследствии святейший Патриарх Всероссийский, великий патриот и исповедник. Слухи об обретении святой иконы быстро распространились по городу, и толпы народа собирались к месту ее явления.

Святая икона сначала была отнесена в ближайшую церковь св. Николая Тульского, а отсюда, по совершении молебства, в кафедральный Благовещенский собор. На этом пути совершилось много чудес, между прочим, исцелились слепцы: Иосиф на пути шествия иконы, и слепец Никита — в соборе.

Это явление чудотворной Казанской иконы Божией Матери имело громадное значение для жителей покоренного Казанского царства.

В 1579 г. Казань очень сильно пострадала от пожара. Татарское население города считало это несчастье Божиим наказанием за распространение в ней христианства. И святая вера Христова, по словам летописца, сделалась притчей и поруганием.

Для укрепления веры своих последователей и для вразумления неверных, Господь и благоволил явить Свою Божественную силу явлением Казанской иконы Божией Матери, прославленной многими чудесами.

В том же 1579 году список с явленной чудотворной иконой был послан царю Ивану Васильевичу Грозному. Он повелел на место явления иконы построить церковь и при ней женский монастырь, где потом Матрона, обретшая икону, была игуменьей, с именем Марфы.

Святая обитель развивалась, расширялась и благоустроялась, привлекая к себе много верующих людей, искающих утешения в своих часто трудных и скорбных жизненных обстоятельствах. Обитель имела несколько прекрасных храмов, прекрасную школу для

девочек, обширные корпуса для 500-600 сестер, из которых многие занимались работой в иконописной и рукodelной мастерских.

В последнее время пред революцией, по желанию и при содействии в Боге почившей Великой княгини Елизаветы Фёдоровны, на мести явления святой иконы, под летним собором был устроен пещерный храм. Великая Княгиня после смерти своего мужа, Великого Князя Сергия Александровича, все свои драгоценности отдала на украшение храма Богородицы и Ея дивной иконы.

Богородицкий монастырь усердно посещали жители города Казани; особенно много было богомольцев в летнее время, с открытием навигации по Волге. В 1904 году обитель, граждане города Казани и все верующие люди в России были поражены страшным несчастием. Святая Казанская икона Божией Матери с драгоценной ризой были похищены, в ночь на 29 июня, шайкой грабителей, во главе с Чайкиным. Нельзя словами изобразить великую скорбь, пережитую всеми верующими при этой тяжелой вести. Несмотря на все поиски, икону не нашли. Конечно, она не уничтожена, так как Чайкин знал ценность этой святыни, которую так легко было скрыть при ее небольшом размере, 4-5 вершков. Во время суда, когда присяжные заседатели ушли в совещательную комнату, и сознание Чайкина не могло иметь на приговор их никакого влияния, протоиерей Воскресенской г. Казани церкви, Порфирий Руфимский, спустился в подвальное помещение суда, где, закованный в цепи, сидел Чайкин, и задал ему вопрос: где находится икона, и что он сделал с ней? Чайкин никакого ответа не дал.

Спрашивается, зачем грабители взяли святую икону? Очевидно, с целью или продать ее любителям старины, или для того, чтобы надругаться над православной Церковью, чтобы поколебать благоговение к святым иконам православных верующих, свято чтиущих их. Но напрасна была эта мечта злоумышленников. Это печальное событие было всеми принято, как попущение Божие, как действие гнева Божия, было признано

наказанием Божиим за грехи наши и беззакония.

Нечто подобное было и в Ветхом Завете. У избранного народа была главная и единственная святыня — Ковчег Завета, где лежали скрижали Завета, жезл Аарона просящий и сосуд с манной. Эта святыня хранилась во Святая Святых храма. И вот эту единственную святыню постигла страшная участь: она погибла в то время, когда храм Соломона был сожжен Навуходоносором. Что же, еврейский народ утратил веру в Бога, перестал чтить Его? Не только ничего подобного не случилось, а, наоборот, евреи стали гораздо благочестивее и богообязненнее; несчастье образумило их. Они убедились, что Господь попустил это, и они заслужили это наказание. С утратой святыни, вера и благоговение к Богу не уменьшились, а усилились. Подобное явление видим мы и в церкви Нового Завета.

Много было случаев разрушения христианских памятников, утраты святых мощей и икон от пожаров, поджогов и похищений. Христиане скорбели, но на Господа не роптали, признавая себя виновными и заслуживающими гнева Божия, призывающего нас к покаянию.

Подобное случилось и с Казанской Божией Матерью, оказавшей величайшую милость

Епархиальная служба духовно-психологической помощи

По благословению митрополита Марка и согласно решению Епархиального совета от 19 мая 2021 открывается отдел "Духовно-психологической помощи". Это открывает возможность советоваться по вопросам семейной жизни тем православным семьям, в которых возникают серьезные сложности при совместной жизни между супружами или детьми.

Консультации проводятся священниками, имеющими богословское и психологическое образование. Беседы проводятся как очно (в Штутгарте и Мюнхене), так и дистанционно. В Штутгарте беседы проводятся протоиереем Ильей Лимбергером, в Мюнхене – иереем Виктором Мешко. Дистанционно консультируют также оба вышеупомянутых священника.

нашей родине чрез святую икону в смутное время.

Казанская икона находилась в 1-м ополчении. В начале она имела успех, но вражда, раздоры, буйство, своеволие ратников и воевод отвергли от них милость Божию, и оно кончилось печально. Зимой 1611 года святая икона была отправлена в Казань. Когда она в пути находилась в Ярославле, туда прибыло 2-е ополчение Минина и Пожарского, и ратники взяли с собою святыню. Пресвятая Владычица приняла их под Свой покров, и Ея заступлением была спасена Москва, а вместе с ней и вся Россия.

В Бозе почивший Блаженнейший Митрополит Антоний (Храповицкий), после пропажи святой Казанской иконы, сказал: «не стало Казанской иконы Матери Божией, не будет и России, пока Господь, смиливавшись, не пошлет нам вновь великое утешение в явлении иконы Матери Божией, и через Нее спасет и помилует Землю Русскую».

Ей, Господи! Да будет так. «Только веруй, и будет тебе», сказал Христос. С этой верою в помощь Божию и заступление Богородицы и будем взывать усердно: «Не имамы иные помощи, не имамы иные надежды, разве Тебе, Владычице; на Тебя надеемся и Тобою хвалимся, Твои бо есмы рабы, да не постыдимся»

Запись к отцу Илье: ilya.limberger@gmail.com
Запись к отцу Виктору: viktormeshko@yahoo.de

Для обращения-записи на беседу пожалуйста укажите: ФИО; город и название прихода; возраст; краткое содержание вопроса; желаемое время беседы; номер телефона; адрес электронной почты.

Максимальное количество бесед – пять. В исключительных случаях духовно-психологическая консультация может быть продлена.

Беседы проводятся за добровольное пожертвование посредством перевода на счет Епархии: Russische Orthodoxe Diözese -

IBAN: DE12 7002 0270 6060 5559 48

Пожертвования в размере 2% месячного дохода за беседу призваны помочь Епархии, которая содержит священников.

из жизни епархии

апрель – май

Ганновер - Гамбург

В пятницу 3/16 апреля митрополит Марк совершил божественную литургию Преждеосвященных Даров в храме Курской Коренной иконы Богородицы в городе Ганновере. Утром владыку в храме, который находится в центре города, встречал настоятель храма священник Владислав Чайка с прихожанами. Митр. Марку в этот день помимо настоятеля сослужили митрофорный прот. Борис Устименко (Магдебург, Берлинская епархия Московского патриархата), прот. Олег Никифоров (Клоппенбург), свящ. Аркадий Дубровин (Мюнхен), свящ. Сергий Иванов-Панков (Ганновер, храм Рождества Христова), протод. Варфоломей Базанов (Мюнхен).



В храме иконы Богородицы "Курская-Коренная", Ганновер

После литургии сразу началось таинство Соборования. К уже упомянутым священнослужителям присоединились для совершения этого таинства прот. Иоанн Шевченко (Целле, Берлинская епархия Московского патриархата) и свящ. Александр Перкович (Ганновер, Сербская Православная Церковь).

По окончании богослужения настоятель храма поблагодарил владыку и вручил икону Богородицы «Нечаянная радость».

Настоятель храма прот. Владислав также преподает в музыкальной школе города, поэтому

большое внимание на приходе уделяется хору. На архиерейской литургии и на соборовании пел хор под управлением Екатерины Чайки. Во время литургии пение «Да исправится молитва моя...» было исполнено женским трио.

После литургии и соборования митр. Марк обсудил с настоятелем и приходским советом возможности служения на приходе в условиях ограничений, связанных с пандемией; также и перспективы развития прихода.

Вечером 3/16 апреля митрополит Марк совершил утреню с чтением акафиста Пресвятой Богородице в храме Рождества Христова в Ганновере.

Утром в субботу 4/17 апреля митрополит Марк возглавил служение Божественной литургии в Христо-Рождественской церкви г. Ганновера. На утрене владыке сослужили прот. Олег Никифоров (Клоппенбург) и настоятель храма священник Сергий Иванов-Панков. На литургии сослужил также священник Ганноверского Благовещенского прихода Берлинской епархии Московского патриархата Феодор Фрайбергер (в г. Ганновере три прихода Русской православной церкви) и свящ. Владислав Чайка (Ганновер). На малом входе настоятель храма иерей Сергий был награж-

дён правом ношения цветной скуфии.

После богослужения и беседы с духовенством митрополит Марк отбыл на приход преп. Прокопия Любекского и Устюжского в г. Гамбурге. На приходе в Гамбурге владыка возглавил совершение таинства Елеосвящения. Митрополиту сослужили настоятель храма прот. Иосиф Вовнюк, прот. Олег Никифоров (Клоппенбург), прот. Антоний Тодоров (София, Болгарская Православная Церковь), и иереи Иоаким Линдберг (Гамбург, Берлинская епархия Московского патриархата), Иоанн Сухоняк (Гамбург, Берлинская епархия Московского патриархата), Герман Вайнбергер (Любек). По окончании соборования было совершено Всенощное бдение недели пятой Великого поста - преп. Марии Египетской. Митрополит Марк вышел на поливалей, читал воскресное евангелие.

В воскресенье 5/18 апреля утром митрополита Марка торжественно, с колокольным звоном, встретили у храма блаженного Прокопия, владыку облачили на кафедре на середине храма. На божественной литургии владыке сослужили настоятель храма прот. Иосиф Вовнюк, а также прот. Антоний Тодоров (София, Болгарская Православная Цер-



В храме Рождества Христова, Ганновер.

ковь), свящ. Герман Вайнбергер (Любек), протод. Варфоломей Базанов (Мюнхен). По окончании богослужения владыка обсудил с настоятелем и приходским советом результаты реставрации и ремонта помещений, работ по облагораживанию участка, а также планы развития приходской деятельности в Гамбурге.

Вечером в воскресенье митрополит Марк в сопровождении протодиакона Варфоломея и епархиального казначея иподиакона Григория Кобро вернулся в Мюнхен.

Копенгаген

Вчетверг 9/22 апреля митрополит Марк в сопровождении протод. Варфоломея Базанова прибыл в храм святого благоверного князя Александра Невского, где совершил таинство Елеосвящения.

В пятницу 10/ 23 апреля митрополит Марк возглавил служение божественной литургии в храме святого благоверного князя Александра Невского в городе Копенгагене в сослужении настоятеля храма прот. Сергея Плевхова, протод. Варфоломея Базанова и диакона Михаила Суханова.

Будучи в Копенгагене, митрополит Марк имел возможность общения с настоятелем и старостой Копенгагенского прихода, с которыми обсудили возможности развития приходской жизни в Дании и Швеции. Также владыка принял делегацию прихода свят. Климента города Архуса (второго по величине города Дании). В тот же день вечером митрополит Марк вернулся в Мюнхен.

Мюнхен

Богослужения страстной седмицы митрополит Марк совершал в храмах и монастырях города Мюнхена.

На Пасху в кафедральном соборе были совершены три божественные литургии: митрополит Марк был на Пасхальной заутрене в мужском монастыре, а на литургии в кафедральном соборе.

Висбаден - Бад Эмс

В светлую среду 22 апреля / 5 мая митрополит Марк посетил приход в городе **Висбадене**. В Висбадене владыка обсудил с представителем епархиального совета иподиаконом Михаилом Горачеком и некоторыми членами прихода вопросы строительства и реставрации храма. Также митрополит Марк в сопровождении помощника настоятеля священника Александра Калинского (настоятель в Висбадене - сам архиепрей) посетил русское кладбище, где осмотрел могилу приснопамятного архиепископа Агапита. Пели пасхальные песнопения.

Вечером того же дня митрополит Марк был на пасхальной вечерне и утруни в храме святой мученицы царицы Александры в городе **Бад Эмс**. Храм отмечает свой престольный праздник. Владыке в этот день сослужили настоятель храма прот. Борис Здробэу, прот. Константин Гринчук (Дармштадт), свящ. Аркадий Дубровин (Мюнстер), свящ. Стефан Балеча (Кобленц, Румынская Православная Церковь) и соборный протодиакон Варфоломей Базанов (Мюнхен). По окончании богослужения митр. Марк обсудил с клириками актуальные вопросы служения в условиях ограничений.

В светлый четверг 24 апреля / 6 мая утром митрополита Марка под колокольный звон встретили в храме святой мученицы царицы Александры и облачили в мантию. Владыка возглавил в этот день престольного праздника храма божественную литургию. Митрополиту Марку на литургии сослужилиprotoиереи Сергей Маношкин (Манхайм), Георгий Харлов (Зальцбург) и Андрей Остапчук (Кельн, Дюссельдорф), настоятель храма прот. Борис Здробэу, иерей Стефан Балеча (Румынская Православная Церковь), Александр Калинский (Висбаден), Виктор Зозуля (Бад Наухайм), Аркадий Дубровин (Мюнстер) и протод. Варфоломей Базанов (Мюнхен). На литургии

владыка рукоположил иподиакона Василия Котикова в сан диакона. В своей проповеди митрополит Марк отметил, что святая царица Александра смогла увидеть внутренними очами свет воскресения, который озаряет и нас, и понять истинный смысл жизни и смерти. Также владыка отметил особую роль мучеников в Церкви - свидетелей истины. По окончании литургии было совершено славление, а затем провозглашено многолетие священноначалию, клиру, новорукоположенному диакону и прихожанам, а также прот. Георгию Харлову, болящему свящ. Анатолию Акуличеву и всем именинникам.

В своем слове настоятель храма отец Борис отметил важность приезда владыки в это непростое время, когда из-за ограничений появляются разделения и многочисленные проповедники разных направлений. Слова патриарха, правящего архиерея, а также возможности личного общения с архиереем позволяют избегать многих искушений на приходах. Владыка затем имел возможность общения с клириками и прихожанами, а также принял делегацию верующих из города Липпштадта.

Мюнхен - Даахау

25 апреля / 8 мая состоялся крестный ход из мужского монастыря преп. Иова Почаевского в сторону Даахау, где на территории бывшего концлагеря находится православная часовня. Во время крестного хода традиционно читают отрывки из сочинений святителя Николая Сербского, который был узником концлагеря Даахау

Православный крестный ход и Свято-Николай Велимирские чтения

Уже более десяти лет молодые православные христиане собираются на ежегодный крестный ход в память о погибших во Второй мировой войне. Православная церковь тоже пережила ужасы этой войны. В этом году



во время крестного хода из Мюнхена в Дахау

шествие могло пройти с соблюдением строгих правил гигиены и в сопровождении полиции (на велосипеде).

Николай Велимирович, один из самых известных сербских епископов, попал в плен в 1944 году и провел несколько месяцев в концентрационном лагере Дахау, где написал одну из своих многочисленных книг. Он был канонизирован Сербской Православной Церковью в 2003 году и сегодня - вместе с тогдашним сербским Патриархом Гаврило Дожичем - является одним из самых известных православных христиан, которые были заключены в концлагере Дахау.

Во время 18-километрового крестного хода от Мюнхена до Дахау, путем по которому некогда гнали узников концлагеря („Марш смерти“ по-немецки: *To-desmarsch* 26.04.1945), мы читаем из книги святого Николая «Речи о Всечеловеке».

Однако в этом году нашей целью не смог стать бывший концлагерь Дахау (он был закрыт из-за мер борьбы против короновируса), а бывший полигон Хербертсхайцен примерно в двух километрах от концлагеря. С 1941

года здесь отрядами «СС» были казнены тысячи военнопленных, в том числе многие советские солдаты. У мемориала отслужили поминальную службу по усопшим.

Крестный ход этого года показывает: несмотря на сегодняшнюю ситуацию, несмотря на многочисленные сложности из-за защитных мер, многие православные молодые люди готовы не дать угаснуть памяти погибших на войне.

Чтец Андрей Лимбергер

Мюнхен-Людвигсфельд

В неделю Фомину митрополит Марк совершал богослужения на Мюнхенском немецкоязычном приходе святого ап. Фомы, который совершает свои богослужения в М-Людвигсфельде.

В светлую субботу 25 апреля / 8 мая митр. Марк крестил новорожденного сына иерея Фомы Дица - седьмого ребенка в семье - младенца Гавриила.

После этого было совершено всенощное бдение с литией, поскольку приход отмечал свой престольный праздник. Митро-

политу Марку в этот день сослужили митрофорный протоиерей Николай Артёмов и настоятель немецкоязычного прихода свящ. Фома Диц, протод. Варфоломей Базанов. Практически все богослужение в этот день, а также и на следующий совершалось на немецком языке.

Утром 26 апреля / 9 мая митрополита Марка встретили с колокольным звоном у храма. Владыка возглавил богослужение престольного праздника. На литургии член прихода иподиакон Роберт (в крещении Руперт) Уильямс был рукоположен в сан диакона. Диакон Роберт и его жена Анастасия - оба родом из США. У них пятеро детей.

По окончании богослужения новорукоположенному диакону и настоятелю прихода имениннику свящ. Фоме Дицу, а также иным именинникам пропели многолетие. Митрополит Марк отметил миссионерские труды прихода, обратив особое внимание на плодотворные труды регента хора немецкоязычного прихода Димитрия Лукинова, который также много занимается переводами богослужений.

Святитель Софроний, патриарх Иерусалимский (+ 638 г.)

ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО БЛАЖЕННЫМ АПОСТОЛАМ ПЕТРУ И ПАВЛУ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ НА ЧЕТВЕРТЫЙ ДЕНЬ ПРАЗДНИКА РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Память свв. Первоверховых Апостолов Петра и Павла совершалась в Иерусалимской Церкви в те времена на четвертый день праздника Рождества Христова, после празднования памяти св. Первомученика, Архиdiaкона Стефана, которое совершалось (как совершается ныне) на третий день праздника Рождества Христова. - Ред.

Нова нам возсияла неразделимая двоица; снова нам процвела неразрывная пара; снова нам прозябло неразсекаемое супружество, когда празднества двух апостолов слились в один праздник и в одно торжество, и озарили нас сугубой радостью, на подобие единаго сияния солнечнаго света. Потому что сегодня прославляется Петр, верховнейший из апостолов, и вместе с ним Павел, равный с ним по благодати и близкий с ним по апостольскому достоинству, хотя он и не был в священном числе 12-ти светосиянных апостолов, каковое избрание и призвание не кто-либо из обычных людей произвел, и не пророк, и не патриарх, и не праведник, и не небесный и бесплотный ангел, потому что они все являются рабами и сорабами нас, людей, даже если бы и на много превосходили нас добродетельми и духовным достоинством и благодатью, но совершил это Сам Христос, Владыка всех и вместе с этим Бог и Господь, сугубый по естеству и Единый по Ипостаси, состоя из Божественной и человеческой природ, и явно познаваемый как носящий ту и другую природу — Божественную и человеческую, и, по причине неизменного и ненарушимаго соединения в Нем оных двух природ, никоим образом Он не разделяется на ту и на другую, и не допускает никакого рассечения или разделения, но те природы, из которых Он состоит, не слились в одну, даже

если и соединились друг с другом по Ипостаси (в одну Ипостась); и не отстоят друг от друга те природы, из которых Он состоит, даже если Он в них совершенным образом познается как Бог и как человек, и познается Он как Единый и в том, и в другом естествах; Он, ведающий сердца и сокровенные мысли и зрящий невидимыя движения души, все то, что каждый человек тайно замышляет в сердце, даже если и думает, что дурные движения его натуры могут оставаться скрытыми.

2. Таким образом, печалуя (заботясь) о нашем спасении, ради чего Он сошел с неба к нам, Он совершил призвание рыбарей и дал им благодать апостольства, соразмерную их числу, не разделяющую же их по достоинству и не смешивающую в одно их ранга, но при единстве апостольского достоинства и благодати, сохраняющую различие в ранге; потому что Премудрость Божия и Сила, и Слово в Своем знании превосходящее знания всех, прекрасно судил сберечь и единство апостольского достоинства и признать отчетливое различие в распорядке, дабы порядок не превратился в безчиние, потому что для Бога ненавистен беспорядок, и благодать достоинства не была рассечена на неравныя степени благодати. Потому что дарования — непреложны и предел, который Он положил, никоим образом, как говорит псаломская песнь, не прейдет (Пс. 103, 9). Он, все устроивший в надлежащей мере и порядке, и каждому нелицеприятно дающий дарования, после того как совершил первое избрание апостолов в числе 12, установил и другой порядок учеников в числе 72. После же Вознесения от земных дел на небеса, каковое было во плоти, которую Он от нас принял (потому что до того, как Он сошел к нам, Он был без-

плотным и безтелесным) Он явил и третье избрание, прекрасно увеличив число апостолов, не производя различия в апостольском достоинстве, потому что наш Бог, Гончар всего (Ἐ πάντων κέραμεύς), имеет власть, при помощи глины и формы, сделать сосуд какой Он пожелает и никто не может противостоять Его воле; Он, и после того, как явно избрал Павла, сказал Ананию, который крестил Павла и стал ему наставником, потому что он и ослепшего его просветил (т. е. исцелил его слепоту) и прозревшего крестил, и крещеного научил боговдохновенному учению: Иди для того, чтобы преподать ему Божественное наставление, а также для того, чтобы он прозрел, «ибо он есть Мой избранный сосуд, чтобы возвещать имя Мое перед народами и царями, и сынами Израилевыми. И Я покажу ему, он должен пострадать за имя Мое» (Деян. 9, 15-16). Но и сам Павел чудный, показывая откуда происходит достоинство его апостольского служения, написал так: «Содействовавший Петру в апостольстве у обретанных, содействовал и мне у язычников» (Гал. 2, 8).

3. Итак поелику Спаситель Своим избранием, сочетал с Петром, первоверховым Апостолом и проповедником, божественного Павла, и даровал им обоим единое достоинство (хотя первого сделал апостолом обретанных, а второго определил для пастыри из язычников) и единую благодать, и дал им богодарованную власть усыновлять Богу и Родителю всех тех, которые через Него, как Христа, обратятся к Нему; и даровал им обоим одно имя: именоваться по Самому Христу: «Христианами», то, естественно, что и мы, ученики их и последователи, лелея их веру и лобзая их учение, будем сочетать одного к другому тех, которых уже сочетала друг с другом благодать Духа, и составим им общий для них праздник, как получившим в удел также и равное избрание; и посему, единый для Христа мы празднуем праздник, как озарившего нас, посредством их обоих, единой духовной радостью, потому что тех, которых Сам Христос сочетал и

снабдил единой благодатью, тех, как установили это родившие нас во Христе отцы, не безопасно было бы разделять; посему, вот, они и определили совершать им один праздник, и этим яснейшим образом почтим их содружество, потому что там, где провозглашается Петр, корифей апостолов, там сразу же произносится и имя Павла; и там, где является божественный муж Павел, там зрится и Петр, содружник его.

4. Таким образом сии мудрые и божественные мужи сodelывают чудесное содружество друг с другом, не желая разлучения друг от друга, отвращаясь от разделения, уклоняясь от раскола, избегая разсечения, не любя отстояния друг от друга, как причины ненависти и поводов для вражды — для того, чтобы научить нас этим пользе, проис текающей от духовной любви, и благотворности, происходящей от чувства дружбы о Христе; потому что то, что не бывает по Христу Богу, то делателем не приносит отнюдь никакой пользы; вот, по этой-то причине и они оба, научая нас пользе, происходящей от любви, и в своем примере представляя значение её, и совершают один общий праздник. Отсюда, вот, признавая значение неразрывной любви, связующей нас друг с другом, они и определили её, как большее из всех дарований, как не знающую делать ближнему зло. — «Любовь, — говорит один Апостол, — не делает ближнему зла» (1 Кор. 13, 4 парофр.); и поручает облеченным в неё снисходить друг ко другу; и не только это, но и заповедует не искать своего, но, по чувству любви, желать того, что угодно для ближнего; она причастных ей делает одним телом и одним духом и устанавливает в единой надежде (христианского) призыва, и является общниками вечной жизни. Другой же (Апостол) говорит: Души ваша очистивше в послушание истины, в братолюбие нeliце-мерно от чиста сердца друг друга любите прилежно, и как рабы Божии, всех нас почи-тающие, братолюбие, возлюбите (1 Петр 1, 22), ведая, что любовь делает нас братьями друг к другу, посему он горячо уверяет

нас прежде всего иметь взаимную любовь потому что Апостол решительно провозглашает, что любовь покрывает множество грехов (1 Петр 4, 8).

5. Но мы, усердствуя поступать противно учению их, не только не хотим любить друг друга, но и готовы наших близких ненавидеть словно врагов, не ведая, как видится, что вражда и ненависть происходят от злого духа, и на основании сего мы обижаем их и угнетаем, и клевещем на них, и какое лишь возможно совершаem им зло, совершенно не имея в себе чувства любви, кото-
рая, как говорит премудрый Павел, ближнему не причиняет зла, потому что, поистине, прекрасное значение любви обнаруживает-
ся в том, чтобы не делать ближнему зла. Но ни божественные наставления их, исполненные Божественной благодатью и до-
ставляющие спасение делателям их — и не только слушателям — ни мудрые примеры не помогли управить нас к (взаимной друг к другу) любви, до такой степени мы тяжко болеем братоненавидением и одержимы недугом ненависти друг к другу, что действительно, является источником и родительницей всех зол. Поэтому я молю вас, возлюбленные, дабы, совершая сей апостольский и исполненный любви праздник Петра и Павла, божественных мужей, мы поревновали их любви и пожелали слиться в одно тело, как и прияли мы единое помазание веры, и положили конец всякому злому чувству друг к другу, дабы нам всем вместе стать участниками небесных наград, проистекающих благодаря любви, являя что мы — подлинные ученики их и сущие чада их, и признаваемые за сынов их, как держащиеся их любви и строго следующие их наставлениям, и отнюдь ни в чем не нарушающие их священных учений.

6. Но почему же так поступают сии премудрые и величайшие (Апостолы Петр и Павел), после всесовершенного Стефана явно приходя на сцену и по своей воле пред-
почитают для себя четвертое действие вы-
ступления, хотя по достоинству верховного апостольства и избрания, они преимуще-

ствуют не только над Стефаном, светлым Первомучеником, но и над всеми вместе бого любивыми мужами, и первенствуют на основании величия своего апостольского достоинства? Потому что совершенно ясно, что мученическая светлость и сияние на много уступает апостольской светозарности и положению. И, однако, третий день после спасительного Рождества Христова уступив празднование Стефану, четвертый день они сохранили для самих себя, памятуя заповеди Владыки и тщась и в этом их исполнить: потому что для желающих занимать первые места и стремящихся приобрести большие достоинства, Он заповедал занимать последнее место, таким образом до словно говоря им: «Кто хочет быть большим, да будет всем меньший», и еще «Больший в вас, да будет как меньший и начальствующий, как служащий. Ибо, кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится» (Мк. 9, 35; Лк. 22, 26; Мф. 23, 12). Но и последние, званные к деланию в винограднике, первыми получили награду (Мф. 20, 1-16). И хорошо это зная, святые Апостолы Петр и Павел занимают второе место, а божественному Стефану уступают первенство, дабы праведнейшим образом быть первыми и своим примером научить нас совершенному пути возношения, именно — скромности и смирению, пути — который первый Христос, совершив, проложил. Научитесь от нас (как бы говорят Апостолы) своими делами говорящих, что мы являемся кроткими и смиренными сердцем, по заповеди Христа, Владыки и Учителя. И на основании сего, первый из них уверевал нас почитать друг друга, ставя другого выше себя, а второй желает, чтобы мы облеклись в смирение друг ко другу. Потому что Бог — как говорится — *гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать*, посему и прибавил к этому увещеванию: «Итак смиритесь под крепкую руку Божию, да вознесет вас в свое время» (1 Петр 5, 5-6). И их, возлюбленнейшие братие, которых мы являемся слушателями и учениками, усвоим вместе с учением их и

чрез подражание им, и сочетаем со слушанием слова и делá, на основании сего, усвоив взаимную любовь друг к другу, дабы и словом и делом тщась подражать им, неся подобие в отношении их, и таким образом соответственно сему празднуя их праздник, нам возыметь веселье и в душе и в духе нашем, и с радостью совершить их радостнейшее торжество. Потому что когда это совершается таким образом, они, видя это, еще более радуются и еще больше исполняются веселия, и радуясь вместе с нами и наслаж-

даясь, приносят о нас молитвы Богу, молясь, дабы у нас была мирная жизнь и испрашивая для нас Царство Небесное, которое да будет всем нам — после того, как должным образом мы приведем себя в порядок и очистим себя святым покаянием и связем себя узами взаимной любви — стяжать наслаждение и светозарность, и получить нестареющую и нескончаемую жизнь, во Христе Иисусе Господе нашем, Которому вместе со Отцем и Всесвятым Духом — слава, честь, держава, великолепие и восхваление, все-

ВАКЦИНАЦИЯ: ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В СВЕТЕ ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОУЧЕНИЯ

Ниже редакция Вестника представляет итоговый документ круглого стола «Вакцинация: этические аспекты в свете православного вероучения» с сайта <http://www.patriarchia.ru>, снабжая его своими комментариями. Хотя этот документ и не отражает официальное мнение РПЦ в отношении вакцин, он тем не менее является отражением церковного рассуждения по данному вопросу.¹ Примечания см. С. 26-28

20 мая 2021 года в Сретенской духовной академии состоялся круглый стол «Вакцинация: этические проблемы в свете православного вероучения». В завершение мероприятия его участники утвердили итоговый документ. Участники круглого стола «Вакцинация: этические аспекты в свете православного вероучения» — члены Межсоборного Присутствия Русской Православной Церкви, эксперты в сфере медицины и биологии, представители православной общественности — обсудили возникающие, в том числе среди чад Православной Церкви, вопросы относительно вакцинации от коронавирусной инфекции COVID-19.

Глубокой благодарности и уважения заслуживают ученые и врачи, предпринимающие значительные усилия для преодоления последствий и профилактики дальнейшего распространения коронавирусной инфекции CO-

VID-19, унесшей жизни многих людей и внесшей существенное расстройство в жизнь народов. Сегодня, как и в прошлом, благодаря достижениям медицинской науки, в том числе в сфере вакцинопрофилактики, стали возможны предупреждение и снижение распространения многих болезней, облегчение страданий, которые они приносят людям, снижение смертности и увеличение продолжительности жизни. Многие известные в прошлом эпидемии сошли на нет в том числе после применения вакцин от соответствующих болезней.

Исторический опыт Русской Православной Церкви знает примеры активного участия священнослужителей в распространении практики вакцинаций как медицинской процедуры, направленной на сохранение жизни и здоровья людей. В частности, указом Святейшего Правительствующего Синода в 1804 году архиереям и священникам было рекомендовано разъяснять народу пользу вакцинации от оспы. Тогда же основы прививания от этой болезни были включены в число общеобразовательных дисциплин в программе обучения будущих священнослужителей.² Распространение вакцинации от оспы поддерживал, к примеру, святитель Московский Иннокентий.³

Ошибочным является представление, что принципиальный отказ от вакцинации как таковой может быть обусловлен православным вероучением. Выбор в пользу вакцинации или

отказа от нее является индивидуальным решением каждого человека (в отношении ребенка — его родителей или законных представителей), принимаемым на основе личных убеждений, знаний, жизненного опыта, а также с учетом информации, полученной от медицинских работников, научного сообщества и разработчиков вакцин.

Русская Православная Церковь последовательно придерживается принципов защиты свободы выбора человека в использовании или неиспользовании новых и быстро развивающихся технологий, в том числе в сфере медицины. В частности, в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви подчеркивается: «Взаимоотношения врача и пациента должны строиться на уважении целостности, свободного выбора и достоинства личности. Недопустима манипуляция человеком даже ради самых благих целей» (XI.3).⁴ Следуя изложенному принципу и признавая, при этом, важность поддержки инициатив по преодолению пандемии, в том числе через широкий охват населения вакцинацией, участники круглого стола считают необходимым обеспечение свободы выбора людей в отношении вакцинации от коронавирусной инфекции COVID-19 и исключение каких-либо форм открытой или скрытой сегрегации людей, отказавшихся от таковой вакцинации по какой-либо причине. Следует заметить, что обнаружившиеся случаи манипулятивного принуждения к вакцинации и иных действий, направленных против упомянутой выше свободы выбора, вызывают в обществе негативную реакцию и лишь усиливают слухи и тревожные настроения в отношении предпринимаемых в области здравоохранения мер.

Обеспокоенность части общества в отношении применения вакцин, в том числе вакцин от коронавирусной инфекции COVID-19, обусловлена, среди прочих причин, опасениями в связи с рисками поствакцинальных осложнений и формального подхода к иммунопрофилактике, не учитывающего индивидуальные особенности людей. Участники круглого стола, отмечая, что оценка эффективности и степени риска побочных эффектов медицинских пре-

паратов не входит в задачи и компетенции Церкви, подчеркивают важность широкого экспертного и общественного обсуждения данных проблем и надлежащей проверки используемых препаратов на предмет побочных эффектов, в том числе отложенных, а также сертификации этих препаратов⁵. Не менее важным представляется полноценное и доступное информирование людей, принимающих решение о вакцинации, о степени ее необходимости и возможных последствиях. Ясное и публичное разрешение должен получить и вопрос о достаточной медицинской помощи и социальной поддержки людей, в случае возникновения у них тяжёлых или долгосрочных поствакцинальных осложнений.

При этом участники круглого стола считают недопустимым и греховным распространение ложных учений, отождествляющих вакцинацию с «принятием печати антихриста», равно как и конспирологических утверждений о якобы производимом посредством вакцинации тайном чипировании человечества.

В церковном сообществе смущение вызывает то, что при создании отдельных вакцин, в том числе некоторых из вакцин от коронавирусной инфекции COVID-19, были использованы клеточные культуры, выращенные из эмбриональных человеческих клеток, полученных вследствие абORTа, пусть даже совершенного полвека тому назад и более. Как отмечено в Основах социальной концепции, Русская Православная Церковь считает недопустимым «изъятие и использование тканей и органов человеческих зародышей, abortированных на разных стадиях развития, для попыток лечения различных заболеваний» (XII.7). Следует заметить, что по информации разработчиков в самих вакцинах не содержатся клетки эмбрионального происхождения, а упомянутые выше клеточные культуры уже много лет используются для создания вакцин. При этом по замечанию представителей ученого мира — участников круглого стола — при тестировании на стадии разработки иных вакцин и множества других медицинских препаратов также используются подобные эмбриональные человеческие клеточные культуры. Участники

круглого стола, констатировав эту ситуацию, полагают необходимым, чтобы фармацевтические компании изыскивали возможность применения технологий, исключающих использование упомянутых клеточных культур.

С учетом изложенного участники круглого стола считают, что в настоящее время, в случае отсутствия доступной альтернативы, имея в виду угрозу для здоровья и жизни людей от коронавирусной инфекции COVID-19, православный человек, использующий вакцину от этой болезни, созданную или тестированную с применением эмбриональной человеческой клеточной культуры, не сопричастен греху абортов, в результате которого была создана эта клеточная культура. При возможности выбора между подобной вакциной и вакциной, разработанной без использования эмбриональных человеческих клеточных культур, участники круглого стола высказываются в пользу применения последних вакцин, как этически более приемлемых.

Участники круглого стола призывают к уважительному отношению к позиции как тех людей, которые считают возможным применение для себя или своих детей вакцин, изготовленных с использованием эмбриональной человеческой клеточной культуры, так и тех, кто отказывается от такового применения.

Участники круглого стола считают необходимым продолжение дискуссии о моральных аспектах широкого использования в медицине клеточных культур, выращенных из эмбриональных человеческих клеток.

ПОСЛЕСЛОВИЕ ОТ РЕДАКЦИИ: Если итоговые документы обычно сформулированы обтекаемо и осторожно, то здесь все же достаточно ясно обозначены две важные стороны проблемы: с одной стороны сказано, что желателен «широкий охват населения вакцинацией», а с другой стороны отмечен другой момент, причем настораживающий: «обнаружившиеся случаи манипулятивного принуждения к вакцинации» – вкратце говоря: «манипулятивность». На этом двуедином вопросе приходится остановиться, поскольку он занимает умы многих. Дело в том, что односто-

ронности в дискуссиях или общественных действиях обычно противостоит другая односторонность. Данным комментарием мы не имеем в виду отвергнуть вакцинации, как таковые. Наша цель восполнить картину и тем увести от некоторой, в том числе имеющейся в Германии, односторонности. С тою же целью ниже присоединяем комментарий к «круглому столу» академика РАН, Александра Чучалина, известного специалиста-врача и православного человека. То, как вопрос вакцинаций тревожит людей в Германии, видно потому, что книга, на которую мы ссылаемся, «Corona Impfstoffe. Rettung oder Risiko?», снабжена наклейкой «SPIEGEL Bestseller». «Mitteldeutscher Rundfunk» («Восточногерманское радио») на ту же потребность отвечает продолжающейся серией передач «Corona Kompass» (до сего дня почти 200 передач, по часу каждая, доступны и в письменном виде), где людям предоставляется возможность задавать вопросы специалисту, который отвечает очень взвешенно и искренне. По вопросу об использовании человеческих клеток в итоговом документе сказано достаточно, мы заострим внимание на «прививках» как таковых.

Авторы итогового документа подчеркивают необходимость **свободного выбора**. Для этого выбора они требуют **полноценной информированности**. Возможно, что участники круглого стола обсуждали вопрос о самих «прививках», однако в документе он не отображен. Поскольку обойти его молчанием мы не можем, мы в примечании № 2 отметили новизну данных вакцин. Называть их «прививками», наподобие прежних прививок, можно разве что условно. Эксперименты с этими лабораторно-генетическими продуктами (ДНК, РНК, нуклеотидные последовательности) проводятся уже по крайней мере с 1999 года, но технике этой доселе не удавалось прорвать плотину сомнений в научном мире. Ни одна из этих прививок не завершила за двадцать лет второй фазы проверок (из необходимых четырех). Внутриклеточные генетические процессы, которые здесь после укола приводятся в действие, не применялись на людях. До 2020 года ни одна из подобных вакцин не была сертифи-

цирована. Внезапный прорыв произошел с появлением «нового коронавируса».

Разве просты те нравственные вопросы, которые постоянно ставит на повестку дня современная медицинская наука? Поскольку за последние десятилетия в мире была проведена огромная работа с расшифровкой человеческого генома, человеческими клеточными линиями, клонированием, использованием стволовых клеток и т. д., нравственными вопросами стали серьезно заниматься во всем мире. В Германии, например, учреждены Центральная этическая комиссия врачей Германии (1995 г. – „Zentrale Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer“), Комиссия при Бундестаге по вопросам права и этики в новейшей медицине (2000 г.: Enquete-Kommission „Recht und Ethik in der modernen Medizin“), Национальный этический совет („Nationaler Ethikrat“ – с 2001 г.). Документы этих инстанций по вопросам биоэтики и биополитики имеются в интернете.

Политики заверяют, что принуждения прививаться не будет, при этом противоположное мнение также постоянно дискутируется. Например, было заявлено, что школьникам следует прививаться. Еврокомиссия сделала заявление о безопасности прививок для подростков. Поэтому 8 июня 2021 ожидалось, что Германская «Постоянная Комиссия по вопросам прививок» выскажет на фоне решения Еврокомиссии соответствующую рекомендацию. Этого не произошло - наоборот: «Постоянная Комиссия» предварительно обратила внимание общественности на неопробованность прививок и неизвестность последствий их применения.⁶ Два дня спустя Комиссия официально заявила, что прививать детей имеет смысл только, если есть большие риски, которые могут оправдать прививку.⁷ Конечно, при желании прививка считается допустимой. Организация врачей и организация детских врачей выразила удовлетворение этим решением.⁸ Даже было заявлено удовлетворение тем, что наконец виден некий возврат к научно-медицинской аргументации, и непонимание того, зачем по-

литикам вырываться вперед по такому щепетильному вопросу как вакцинация детей. Особое внимание вопросу о прививках несовершеннолетних, для которых в сущности ковид не опасен, на основе новейших американских данных посвящает эпидемиолог и биохимик проф. Александр Кекуле (Prof. Dr. med. Dr. rer.nat. A. Kekulé), который не отвергает прививки как таковые для групп риска, но озабочен эффективностью распределения и деликатно отмечает странности в подходе современной политики⁹. Тот же эпидемиолог в другой радиопередаче на фоне цифр, касающихся несовершеннолетних, отметил, что речь идет об «экспериментальной прививке» по поводу которой происходит «распад на два мира» - крайностей за и против. И ведь не случайно этот специалист предлагает такую опцию: подождать, пока появится высокотехнологическая, но классическая прививка.¹⁰ Об ответственности проф. Кекуле говорит: «Мои предупреждения касаются только того, чего мы *не знаем*, то есть неизвестных факторов, которые обнаружатся через лет пять или десять. Тогда эти дети еще будут жить, а я уже выйду на пенсию. <...> В случае детей взрослые решают за других. И я думаю, что здесь мерки должны быть строже, чем если кто-нибудь добровольно соглашается взять на себя риск.»¹¹

Сейчас проверки «телескопированы», т.е. обычные этапы-фазы вдвинуты одна в другую, и эти прививки получают разрешение ввиду «крайней ситуации» (Notfallzulassung). Кроме того, первые две фазы проверок соединены в одну. Данное «ускорение» не дает обнаружить серьезных последствий. Таковые могут проявиться в свое время, ведь и прежде при разных прививках бывали случаи, что отрицательные последствия проявлялись лишь через некоторое количество лет. Как сформулировал Эрих Кэстнер «Leben ist immer lebensgefährlich». Однако риски надо взвешивать. Об этом, в частности, речь в заявлении Германской «Постоянной Комиссии» касательно прививок детей. Без должного риска заболевания прививки бессмысленны. В Германии за весь период ковида от этой болезни скончалось два малых ребенка. Иной пример: когда

началась эпидемия эболы - смертность у заболевших была 70% и более, и больше всех умирали дети. Если прививка дает шанс спасти жизнь в таком случае - риск оправдывает прививку. Оправдывают ли риски от ковида для взрослых (заболеваемость, последствия, долгий ковид, смертность) применение данных форм прививки — должно оставаться, как говорят участники круглого стола, свободным решением каждого. Но и политика и общество будут, очевидно, вмешиваться в этот процесс. А ведь и сами прививки содержат определенный риск, и чем меньше прививки проверены, тем больше риски от употребления прививок. Рекордная скорость повышает риски.

Вакцины нового поколения, выстроенные на основе РНК-ДНК, в списке вакцин ВОЗа составляют примерно половину всех разрабатываемых ныне вакцин, остальные выстроены на более привычных методах. Но именно эти новейшие попали в СМИ, вырвались вперед и закупались миллионными дозами (в целом еще до их сертификации государствами было заказано 2,4 миллиарда доз). Здесь кусочки генетической информации создаются чисто лабораторным способом. Проблема вовсе не в том, как прививка переносится в первые дни или недели, а в том, каковы ее потенциальные долгосрочные последствия, о которых пока что знать невозможно по определению. Но кое о чем ученые могут догадываться.

Например, один из таких вопросов уже раньше тревожил ученый мир: влияние на геном человека генетически модифицированной информации, переносимой вакцинами. Об этом предупреждали в 2009, 2014–2015 гг.¹², а также по вопросу разработки прививок против ковида в 2020 г.¹³

Вероятность такого сценария, однако, считают небольшой. По механизму действия мРНК вакцин эти молекулы попадают лишь в цитоплазму клетки, где запускается синтез закодированных белков, и ядро для этих молекул не проницаемо. Однако, многие ученые замечают, что процесс обратной транскрипции, который может приводить к попаданию такой генетиче-

ской информации в ядро, для этих вакцин требует еще дальнейшего изучения.

Далее заботит ученых, что при таком употреблении отрезков ДНК пока невозможно исключить эффект чрезмерной активации клеток, что приводит к росту раковых опухолей. При этом, к тому же, параллельно могут деактивироваться антраковые генетические участки, а это может, в свою очередь, отменить сопротивление тела росту раковых клеток и поддержит вспышку.

Иной вариант современных прививок — векторные. Нуклеотидные последовательности, кодирующие белки вируса (например, коронавируса) встраивают в структуру вектора, в случае Спутника V - человеческого аденоовируса. Когда этот вектор попадает в организм, то иммунный ответ вырабатывается не только к нему, но и к закодированным белкам. Векторные прививки уже применялись на людях: в 2015 году на Филиппинах, где началась эпидемия лихорадки денге, стали применять векторную прививку. При этом обнаружился странный эффект: увеличилось количество тяжелого протекания болезни у привитых детей.¹⁴

Вот оказалось: данная векторная прививка не защищала от заболевания, привитые дети заболевали, причем болели крайне тяжело, поскольку в организме начинался аутоиммунный штурм - антитела создавали усиленную реакцию организма. По этой причине в 2017 году, - пишет исследователь, - прививку пришлось прекратить.¹⁵ То есть два года спустя.

Уже в 2013 году в итоговом документе Конференции по исследованию прививок не только сказано, что была установлена аналогичная проблема при прививках против СПИДа: прививка не защищала, даже повышался риск заражения. Далее ученые предупреждали и о том, что прививка, созданная на основе вектор-аденоовируса типа-5, очевидно сможет вызвать подобную реакцию при других болезнях.¹⁶ Возможно, появится и такая информация, через год-два? Фармацевтическим фирмам отведен такой срок для возможности получения

регулярной регистрации — это конец 2022 г. или позже.

Чрезмерная реакция иммунной системы может вызывать разные болезни, также и ослабленная иммунная реакция, как например СПИД и др. Сейчас установлено, что люди со слабой или подавленной иммунной системой слабо, или вовсе не реагируют на прививку от ковида. Она их, в лучшем случае, не защищает. Этим летом немецкий журнал «Шпигель» опубликовал такой результат: «Недавно Постоянная Комиссия по вопросам прививок (Stiko) обратила внимание на то, что целый ряд людей несмотря на полноценную привитость не отстроили действенную анти-коронную защиту».¹⁷ И это, как отмечается в статье, не единичные случаи. Это не значит, конечно, что журнал отсоветует прививаться.

Еще до начала кризиса, вызванного коронавирусом, публиковались научные работы о возможной тромбоэмболии в случае применения векторных вакцин (таковой является и Спутник V). Теперь это уже известный побочный эффект, из-за которого Германия и ряд других стран временно приостановили прививание. Ученые во Франкфурте на Майне стараются, видимо небезуспешно, решить эту проблему. Они установили потерю в генетической последовательности, которая может вызывать такой нежелательный эффект. Работа над поправкой еще предстоит.¹⁸

Статистические данные о результатах прививки накапливаются очень постепенно. Чем больше людей в скором будущем будут прививаться, тем быстрее будет расти база данных. Раньше времени и без огромного количества участников — результатов ожидать не следует. Итак, человечество призвано участвовать в эксперименте при нарушении прежних норм. Немецкие врачи в конце 2020 года задавались вопросом, как при смертности 0,05 процентов в группе моложе 70 лет вообще возможно будет доказать пользу от прививки и далее весьма критически проанализировали действенность прививок. Сверх того там сказано: «Поскольку нежелательные аутоиммунные реакции и редкие побочные эффекты могут

проявляться и с временными задержками (15 = ссылка на: Haseltine, W.A.: Scientific American, 22.6.2020), а дальнейшее выяснение взаимодействий, например, с другими составами или лекарствами, прививками или основными болезнями не может производиться в ускоренном раскладе с должной тщательностью или научной основательностью, то из добывших доселе данных касательно безопасности прививок против SARS-CoV-2 следуют далеко идущие проблемы в отношении здравоохранительной ответственности при профилактике.»¹⁹ Интересующимся рекомендуем прочесть данный текст в издании «Arzneimittelbrief», доступный в интернете. Касательно смертности от ковида стоит посмотреть анализ известнейшего ученого Джона Иоаннидиса²⁰, а также его критику предпринятых государственно-политических мер, которая отображена в «Википедии».

Итак, приходится признать возможность «побочных непредвиденных эффектов» (Adverse Effects). В частности, проблема может возникать в том случае, когда у человека уже имеется иммунитет — на уровне т-клеток — против того Аденовируса, который был употреблен для создания векторного аденовируса. Аденовирус 5-го типа наиболее распространен в человеческом роде. Поэтому от 40 до 45 процентов людей уже имеют против него иммунитет. Какова будет реакция у людей, уже иммунизированных против вируса-носителя? Безопасности в этом вопросе «телескопированные» методы проверок обеспечить не могут, хотя факт остается фактом: с каждым месяцем нарастает количество данных и со временем туман, о котором здесь у нас речь, будет все более рассеиваться.

Отметим, что к нынешнему туману относится и то, что не установлено насколько исключается сама заразность привитого человека, может ли привитый быть в той или иной мере переносчиком. Притом ощущение, что он сам защищен, не мотивирует его к осторожности. И еще недостаточно изучено, насколько данная прививка защищает от другого варианта вируса. Человек может заболеть коронавирусом по второму разу, а если прививка сильно

смягчает протекание болезни, то человек будет разносить вирус невольно и неведомо... Мы пишем это не для того, чтобы нагонять дополнительный и неоправданный страх, а чтобы показать степень неизученности вопроса на фоне производимого давления по принципу: все решено и непременно надо. Именно поэтому и некоторые действия правительства не всегда могут опираться на подтвержденные научные данные.

Иммунная система — очень сложное целое. Столь радикальное вторжение в нее на основе генетики, естественно, может привести к большим сюрпризам.

Один из интереснейших сюрпризов связан с действием Т-клеток нашей иммунной системы. Это относительно недавно открыла группа ученых в Голландии. Наша врожденная иммунная система имеет широкий диапазон и постоянно приобретает новый опыт. Искусственное же заострение ее реакции именно на ковид, оказывается, ослабляет иммунную реакцию на другие опасности, а именно на другие вирусы и разные бактерии. Зато также усиливается иммунная реакция на грибки. Каковы краткосрочные и каковы долгосрочные эффекты этого феномена, тоже вопрос. В Голландии заключают, что сложное перепрограммирование как врожденного, так и приобретенного иммунного ответа организма при употреблении этого нового класса прививок должно еще будет очень досконально изучаться, а также учитываться при применении данного рода прививок нового поколения — немецкий эпидемиолог подчеркивает, что здесь открылась дверь к огромному подземелью с многочисленными ходами и переходами, целые «катакомбы», которые придется изучать еще десятилетиями.²¹

Далее Германский ученый по радио говорит нам: «Das ist ein Weltexperiment, ein historisches Experiment seit Entstehung des Homo sapiens. Das gab es noch nie, dass man erstens eine Pandemie mit einer Impfung beendet hat und zweitens einen neuen Impfstoff, der auf neuen Wirkprinzip beruht, quasi global in allen Altersgruppen anwendet»²². Можно его перспективу расширить. Задуматься о том, как откликнуться на объ-

емный эксперимент, современниками которого мы все оказываемся — некая такая «перестройка 2.0». Супротив любой манипуляции необходим трезвый подход. Страх и паника абсолютно не нужны. Душевредны. Как волны при буре, бросают в ту или другую сторону. Надо в этой буре услышать родной голос, ласковый призыв: «Это Я; не бойтесь» (Иоан. 6, 20). Для этого надо захотеть «принять Его в лодку», как описано в Евангелии: «Они хотели принять Его в лодку: и тотчас лодка пристала к берегу, куда плыли» (6, 21). Что это за берег? Куда плывем? Как окажемся там тотчас? Всякий, кто читал Священное Писание, хорошо знает, как часто там речь о том, показано, что люди шли одним путем, создавали и строили свое, а затем Господь Бог из этого делал совершенно иное, вкладывал в это иной, Свой смысл. Библия полна этого. Это касается как личной жизни, так и судеб целых народов. А в конечном итоге — и судьбы всего мира. Покориться при этом под руку Божию — это значит увидеть Его спасающую руку и молитвенно протянуть свои ко Христу Вседержителю.

Мы публикуем также комментарий главного медицинского эксперта по теме Ковид-19, Александра Григорьевича Чучалина, врача-пульмонолога, доктора медицинских наук, академика РАН, заведующего кафедрой госпитальной терапии педиатрического факультета РНИМУ им. Пирогова, члена исполнительного комитета «Общества православных врачей России». - Ред.

Комментарий к «круглому столу» академика РАН А. Г. Чучалина:

«Прошедший круглый стол — большое событие для страны. Священнослужители встретились с экспертами медицины: как с практиками, так и с теоретиками, которые занимаются теоретическими разработками в области генетики, молекулярной биологии. И мы сошлись на необходимости развивать этическое образование нашего общества. Это тема, которая всех нас объединила. Особое значение здесь имеет вопрос добровольного информированного согласия (доктрина в медицинской этике и медицинском праве. Согласно ей для

медицинского вмешательства, связанного с риском, нужно получить согласие пациента, который проинформирован обо всех тонкостях и возможных последствиях, — Прим. ред.). К большому сожалению, в России эта культура общения медиков с пациентами не получала должного развития.

Вакцина — сильнодействующее воздействие на организм. И человек должен знать правду о ее структуре и механизмах работы, возможных последствиях ее применения. Он должен получить такую информацию, которую сможет изучить в спокойной обстановке, если нужно — посоветоваться со специалистом и только после этого принять решение. Кроме того, вакцина — это персонализированная медицина. Нельзя вакцинировать всех подряд. Нужна информация о том, какие инфекции перенес человек, в каком состоянии его иммунитет, есть ли склонность к образованию тромбов в сосудах и т.д. Без этой информации вакцину вводить нельзя, она не показана тем, у кого есть сильные аллергические реакции, или тем, кто раньше вакцинировался по другому поводу — например, от гриппа, — и плохо это перенес.

Да, вакцина — это благо, но одновременно, повторю, это высоко персонализированное воздействие на организм человека. Никакие всеобщие, огульные и командные методы в данном случае недопустимы. Другое дело, что есть чрезвычайные ситуации, когда начинаются пандемии и так далее. Но общество должно активизироваться, взяв на вооружение более высокий потенциал этического образования человека: чтобы на него не давили, а он проникся сам. Я думаю, что сегодняшняя встреча не последняя и мы будем наращивать потенциал добровольного информированного согласия.

Из тех вакцин, которые уже стали доступны, есть достаточно тех, которые больше отвечают принципам персонализированной медицины, чем другие.»

Источник: Журнал «Фома» - [https://foma.ru/chto-govorят-о-vakcinacii-от-koronavirusa-svjashhenniki-iv-rachi.html](https://foma.ru/chto-govorят-о-vakcinacii-ot-koronavirusa-svjashhenniki-iv-rachi.html)

² В документе не уточняется структура современ-

¹ Состав круглого стола весьма представителен и интересен:

1. Митрополит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии, секретарь Межсоборного Присутствия;
2. По ВКС: Митрополит Запорожский и Мелитопольский Лука, кандидат медицинских наук;
3. Епископ Верейский Пантелеимон, председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, член Межсоборного присутствия;
4. По ВКС: Епископ Калачинский и Муромцевский Петр, кандидат биологических наук по специальности вирусология;
5. Епископ Зеленоградский Савва, заместитель управляющего делами Московской Патриархии, член Межсоборного присутствия;
6. По ВКС: Епископ Петергофский Силуан, председатель Синодальной комиссии по биоэтике, член Межсоборного присутствия;
7. Протоиерей Николай Балашов, заместителя председателя Отдела внешних церковных связей, член Межсоборного присутствия;
8. Протоиерей Максим Козлов, председатель Ученого комитета Русской Православной Церкви, ректор Сретенской духовной академии, член Межсоборного присутствия;
9. По ВКС: Протоиерей Дмитрий Кирьянов, преподаватель Тобольской духовной семинарии, член Межсоборного присутствия;
10. Протоиерей Олег Мумриков, доцент МДА, член Межсоборного присутствия;
11. По ВКС: Протоиерей Сергий Филимонов, председатель Общества православных врачей Санкт-Петербурга;
12. Священник Владимир Духович, кандидат биологических наук по специальности микробиология;
13. Священник Георгий Максимов, член Межсоборного присутствия;
14. Игумения Маргарита (Феоктистова), настоятельница Московского Богородице-Смоленского Новодевичьего женского монастыря, член Межсоборного присутствия;
15. Легойда Владимир Романович, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, член Межсоборного присутствия;
16. Заров Алексей Юрьевич, главный врач Центральной клинической больницы святителя Алексия, митрополита Московского;
17. Иванов Евгений Олегович, научный руководитель Православного исследовательского центра «Хризма»;
18. Кипшидзе Вахтанг Владимирович, заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, член Межсоборного присутствия;
19. Прохорчук Егор Борисович, доктор биологических наук, заведующий лабораторией геномики и эпи-

геномики позвоночных в Федеральном исследовательском центре «Фундаментальные основы биотехнологии» Российской академии наук, декан Медико-биологического факультета РНИМУ им. Н.И. Пирогова;

20. Ткаченко Руслан Анатольевич, директор АНО «Институт демографического развития и репродуктивного потенциала»;

21. Чесноков Сергей Валентинович, президент АНО «Международный фестиваль социальных технологий в защиту семейных ценностей “ЗА ЖИЗНЬ”»;

22. Чучалин Александр Григорьевич, академик РАН, доктор медицинских наук, пульмонолог, заведующий кафедрой госпитальной терапии Педиатрического факультета РНИМУ им. Н.И. Пирогова, вице-президент Национальной медицинской палаты.

ных вакцин от Ковида. Дело в том, что все используемые на Западе препараты, а также и Спутник V, применяемый в России, базируются на принципиально новых методах вызова иммунного ответа организма человека. В то время, как обычные (назовем их так) прививки используют нежизнеспособные бактерии или вирусы в качестве антигена (пока единственный пример для Ковида - "Ковивак") остальные вакцины против ковида являются продуктом генной инженерии и доставляют определенную генетическую информацию в клетки организма, где запускается синтез отдельных белков коронавируса, на которые отвечает иммунная система организма. Клинические испытания на людях заняли не полный год, и у специалистов остается еще много открытых вопросов. Исследования продолжаются, появляются новые научные статьи, с новыми доселе неизвестными данными, в том числе, о побочных эффектах. В связи с таким положением дел нам представляется не вполне правомочным сравнение конвенциональных прививок с вакцинами против коронавируса. - Ред.

³ См. Барсуков И.П. Иннокентий, митрополит Московский и Коломенский, по его сочинениям, письмам и рассказам современников / [Соч.] Ивана Барсукова. — М.: в Синод. тип., 1883. Стр. 82-83.

⁴ Хотя итоговый документ Круглого стола и не является юридически обязательным для РПЦ, Социальная Концепция таковым документом является. Это означает, что утверждение и подчеркивание свободы каждого человека в отношении принятия или непринятия вакцинации лежит в основе миропонимания нашей церкви. На такой документ наша церковь в Германии, - как корпорация публичного права имеющая право управляться внутренними юридическими принципами, может и будет ссылаться, если государство примет решение о прямом или косвенном принуждении жителей к вакцинации от коронавируса и будет проводить это решение в жизнь против воли своих граждан. Особенно это касается жарко обсуждаемой в обществе темы вакцинации подростков и малых детей. - Ред.

⁵ В отношении ситуации в Евросоюзе и в частности в Германии следует отметить, что все применяемые здесь вакцины не прошли полный процесс допуска к эксплуатации, но получили таковой лишь в качестве

экстренного случая (Notfallzulassung). Эта ситуация может вызывать обеспокоенность из-за отсутствия данных о долгосрочных постvakцинальных осложнениях. - Ред.

⁶ "Die Ständige Impfkommission spricht keine generelle Corona-Impfempfehlung für 12- bis 17-Jährige aus. In einem Entwurf empfiehlt die Stiko, nur Kinder und Jugendliche mit bestimmten schweren Vorerkrankungen zu impfen. Eine generelle Impfempfehlung wird in dem Entwurf u.a. wegen "großer Wissenslücken" hinsichtlich der Sicherheit der Covid-19-Impfstoffe abgelehnt." -

www.mdr.de/nachrichten/deutschland/panorama/corona-stiko-keine-generelle-impfempfehlung-kinder-jugendliche-100.html - скачано 09.06.2021

⁷ DLF - «Bei jüngeren Menschen im Alter zwischen 12 und 17 Jahren, die keinerlei Vorerkrankungen haben, werde eine Corona-Schutzimpfung dagegen derzeit nicht allgemein empfohlen.» «Grund sei die noch unzureichende Datenlage» - https://www.deutschlandfunk.de/stiko-keine-generelle-impf-empfehlung-fuer-kinder-ab-12.1939.de.html?drn:news_id=1268341 — скачано 10.06.2021

⁸ <https://www.aerztezeitung.de/Politik/Haus-und-Kinderärzte-zur-STIKO-Empfehlung-Damit-koennen-wir-arbeiten-420394.html> - скачано 11.06.2021

⁹ MDR Aktuell, Kekulés Corona-Kompass, Mi. 09.06.21. Der Teufelskreis der Zahlen #192, Virologe Kekulé im Gespräch. Начиная с мин. 17:00.

<https://www.mdr.de/nachrichten/podcast/kekule-corona/kekule-corona-kompass-einhundertzweiundneunzig-100.html>, С. 7-10. - скачано 11.06.2021

¹⁰ «Zumal wir ja hier, das kann man nicht oft genug sagen, einfach einen experimentellen Impfstoff haben, der noch nicht einmal eine reguläre Zulassung hat. Aber ich habe das Gefühl, dass wir da fast schon in zwei verschiedene Welten zerfallen.» Цифры на 20 мая 2021 такие: в реанимациях лежало 0,4 % человек моложе 18 лет, т. е. из 3368 пациентов — 13. Из 85.500 умерших от или с ковидом 8 человек в возрасте от 10 до 19 лет. «Und eine Option ist ja z.B. zu warten, bis sich klassische Impfstoffe auf dem Markt befinden. Z.B. ist der Novavax-Impfstoff jetzt in der Phase II sehr erfolgsversprechend. Im Juli soll die abgeschlossen werden. Wahrscheinlich wird der dann Anfang 2022 bei uns verfügbar sein. Das ist ein Protein-Impfstoff, der von der Wirksamkeit her genauso gut ist, also von seiner Schutzwirkung her genauso gut ist wie die RNA-Impfstoffe. Weil das Protein so moduliert wurde (...) dass man an zwei Stellen so Proline eingebaut hat, um einen bestimmten stabilen Zustand dieses S-Proteins herzustellen, der stark immunogen ist, also wo quasi die Antikörper, die dagegen gebildet werden, dann auch wirklich schützen vor der Infektion. Das haben die anderen alle nicht. Das haben die Vektor-Impfstoffe nicht und auch z.B. der chinesische Protein-Impfstoff nicht. Also, das ist ein Hightech-Produkt, was halt bis jetzt aus verschiedenen Gründen noch nicht auf dem Markt ist. Aber das wird es dann geben. Und es ist aber im Prinzip mit einer klassischen Technologie entwickelt.»

<https://www.mdr.de/nachrichten/podcast/kekule-corona/kekule-corona-kompass-einhundertzweiundneunzig-100.html>

rona/kekule-corona-kompass-einhundertsechundachtzig-100.html, S. 7-8. - скачано 11.06.2021

¹¹ Там же, С. 9.-10.

¹² см Clemens G. Arvay; Corona Impfstoffe, Rettung oder Risiko?; Quadriga, Köln 2021, S 58 f, 134 f, прим 27, 28, 29.

¹³ там же, прим. 30, Patric Vogel, COVID-19, Suche nach einem Impfstoff, Springer Spektrum, Wiesbaden 2020.

¹⁴ ВОЗ 24.06.2020 «Денге и тяжелая денге»: «...исследование продемонстрировало, что подгруппа участников испытаний, предположительно имевших серонегативный статус на момент первой вакцинации, подвергалась повышенному риску развития более тяжелой формы денге и госпитализации в связи с этой болезнью по сравнению с невакцинированными участниками.»

<https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/dengue-and-severe-dengue> — скачано 10.06.2021.

¹⁵ Clemens G. Arvay; Corona Impfstoffe... С. 63.

¹⁶ Clemens G. Arvay; Corona Impfstoffe... С. 70.

¹⁷ <https://www.spiegel.de/wissenschaft/mensch/beichte-derstaendigen-impfkommission-mangelnderschutz-trotz-corona-impfung-a-861e63ac-7731-42be-a14c-3269d4b774aa> — скачано 10.06.2021

¹⁸ Frankfurter Neue Presse 30.05.2021:

<https://www.fnp.de/frankfurt/frankfurt-corona-impfung-astrazeneca-johnson-johnson-impfen-coronavirus-news-forscher-thrombose-raetsel-zr-90681722.html> — скачано 15.06.2021

¹⁹ «Zur Entwicklung genetischer Impfstoffe gegen SARS-CoV-2: technische Ansätze sowie klinische Risiken als Folge

verkürzter Prüfphasen»:

«Da sich unerwünschte Autoimmunreaktionen und seltene Nebenwirkungen auch zeitlich verzögert zeigen können (Fußnote 15 = Verweis auf: Haseltine, W.A.: Scientific American, 22.6.2020) und die weitere Abklärung von Wechselwirkungen mit z.B. anderen Wirkstoffen bzw. Arzneimitteln, anderen Impfstoffen und Grunderkrankungen im beschleunigten Verfahren nicht mit der erforderlichen Sorgfalt bzw. wissenschaftlichen Gründlichkeit erfolgen kann, ergeben sich aus den bisherigen Daten zur Sicherheit der SARS-CoV-2-Impfstoffe auch weitreichende Probleme hinsichtlich der gesundheitspolitischen Verantwortung bei der Vorsorge.»

<https://www.der-arzneimittelbrief.de/de/Artikel.aspx?J=2020&S=85> — скачано 11.06.2021

²⁰ John P. A. Ioannidis, Infection fatality rate of COVID-19 inferred from seroprevalence data. https://www.who.int/bulletin/online_first/BLT.20.265892.pdf

²¹ A. Kekulé: «...das ist interessant, dass eine neue Tür aufgemacht wurde in der Forschung, wo dahinter riesige Katakomben und verzweigte Gänge sind, die in den nächsten Jahrzehnten noch erforscht werden. Und die Autoren aus Holland, die sagen: Wir schließen daraus, dass dieses sehr komplexe Reprogrammieren sowohl der angeborenen Immunantwort als auch der erworbenen, dass das berücksichtigt werden sollte bei der Anwendung dieser neuen Klasse von Impfstoffen.»

<https://www.mdr.de/nachrichten/podcast/kekule-corona/kekule-corona-kompass-einhundertsechsundachtzig-100.html>, S. 9. - скачано 11.06.2021

Содержание № 3 / 2021

1. Св. равноап. Николай Японский. Проповедь на святую Пятидесятницу
2. Преп. Юстин Челийский. Толкование на второе послание Солунянам
6. Святитель Агафангел. Беседа на Евангелие в неделю Пятидесятницы (Ин. 7, 37-52; 8, 12)
- 10 Протопресв. Петр Рождественский. Праздник «Казанской» иконы Божией Матери
- 13 Из жизни епархии: апрель-май
- 16 Святитель Софроний, патриарх Иерусалимский. Похвальное слово блаженным апостолам Петру и Павлу,
- 19 Вакцинация: этические аспекты в свете православного вероучения
- 21 Послесловие редакции
- 25 Комментарий акад. А. Чучалина

«Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное управление, которые не ведут предварительной цензуры и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе.

Счет монастыря:

IBAN: DE29 7001 0080 0053 0318 01

BIC: PBNKDEFF (Postbank Munchen)

Адрес Редакции «VESTNIK»

Kloster des Hl. Hiob von Počaev

Hofbauernstr. 26,

D-81247 München – Deutschland

Tel.: (089) 203 19 085

Fax: (089) 88 67 77

<http://www.rocor.de>

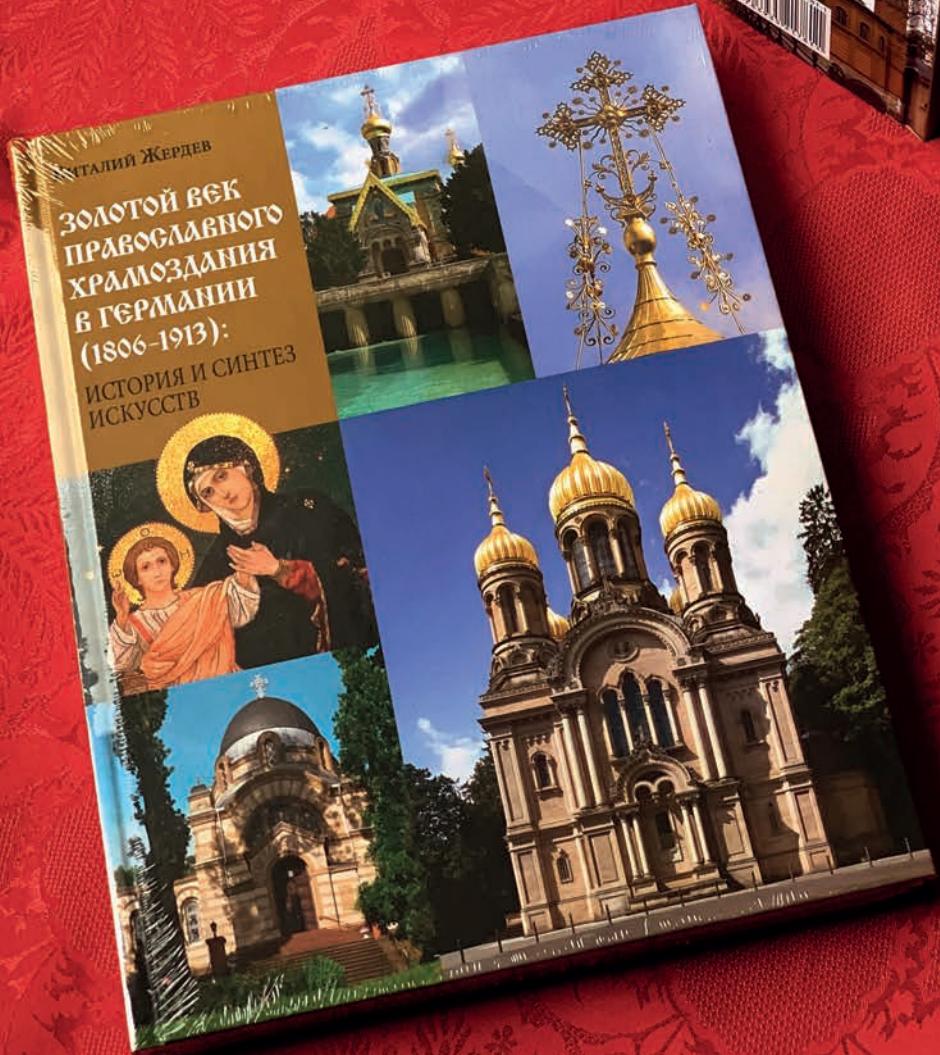
<http://www.russianorthodoxchurch.ws> (США)

К 100-летию Русской Зарубежной Церкви

вышла в свет новая книга

**Золотой век
православного
храмоздания
в Германии (1806-1913)**
искусствоведческое
описание храмов
Германской епархии,
360 страниц, около 600
цветных фотографий.

Bestellung@hiobmon.org



VITALIY ZHERDEV
THE GOLDEN AGE
OF ORTHODOX
ECCLESIASTICAL
ARCHITECTURE
(1806-1913):
HISTORY AND SYNTHESIS
OF THE ARTS



ISSN 0930 - 9039