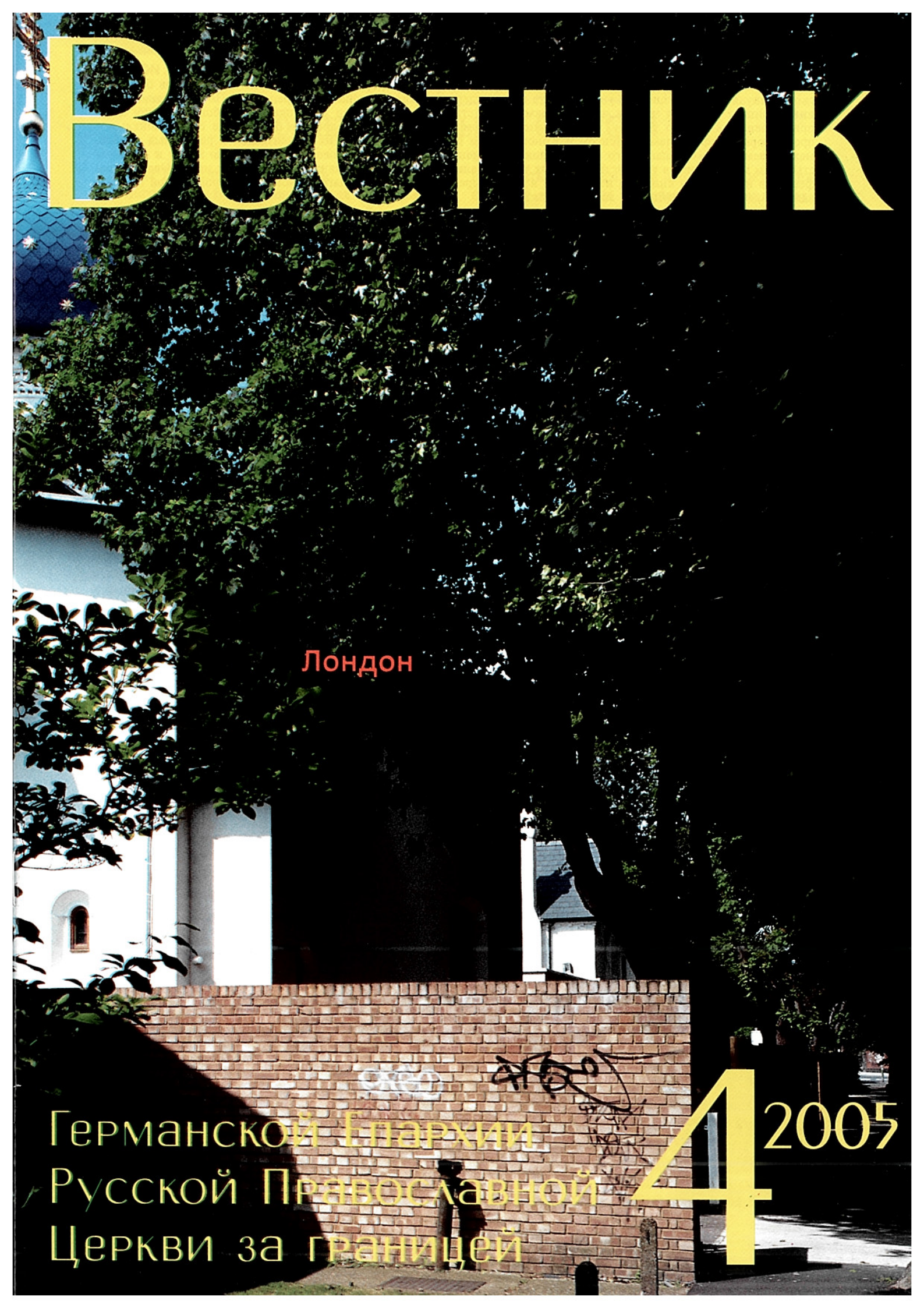


Вестник



Лондон

Германской Епархии
Русской Православной
Церкви за границей

4 2005

ПРОФЕССОРА МЮНХЕНСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ФАКУЛЬТЕТА ПОСЕЩАЮТ ОБИТЕЛЬ ПРЕП. ИОВА.

В воскресенье Всех святых в России просиявших, 20 июня/3 июля, группа православных профессоров богословского факультета мюнхенского университета и их студентов посетила монастырь преп. Иова Почаевского. Паломники пришли к началу чтения часов в храм, присутствовали на литургии и по окончании богослужения были приглашены на общую трапезу. После трапезы иеромонах Евфимий беседовал в библиотеке с паломниками — профессорами Афанасием Влетисом и Константином Николакопулосом и их студентами — о различных проблемах современного богословского образования. В завершение встречи он провел паломников по храму и по монастырским мастерским, в устройстве которых участвовали все поколения подвизавшихся на сем месте. Одарив профессоров и студентов книгами, изданными в монастыре, отец Евфимий благословил их на дорогу домой и пожелал и далее усердно трудиться во славу Божию.



Профессора с одним из послушников-студентов обители Преп. Иова в Мюнхене.

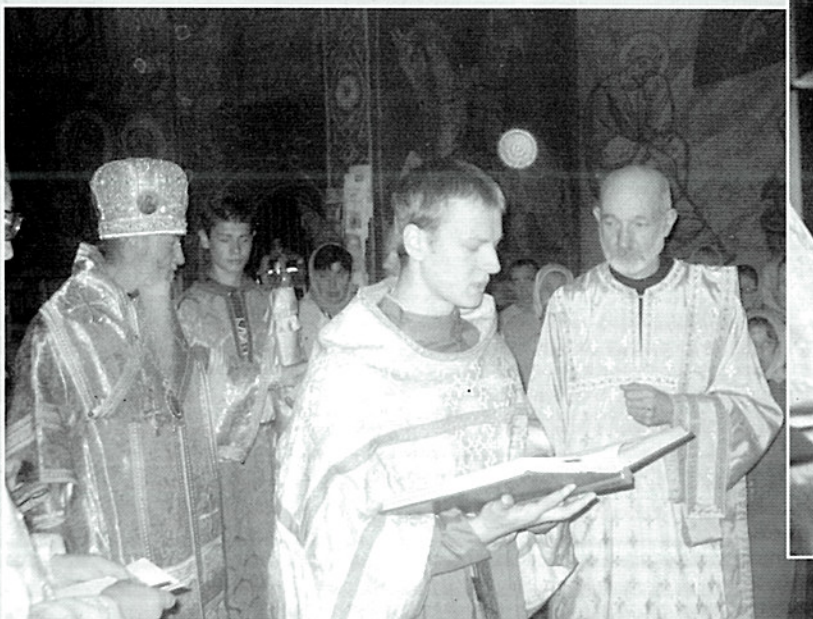
Слева направо: проф. Константин Николакопулос (Библейское Богословие), посл. Филипп, проф. Афанасий Влетис (систематическое Богословие), г-жа Николакопулос.

ПОСВЯЩЕНИЕ И РУКОПОЛОЖЕНИЕ В ГАМБУРГЕ

(см. стр. 15)

Внизу: чтец Герман Вейбергер читает положенный отрывок из Апостола.

Справа: архиеп. Марк рукополагает диакона Николая Вольпера в священника.



Авва Дорофей

ПОУЧЕНИЕ ТРЕТЬЕ: О СОВЕСТИ

Когда Бог сотворил человека, то Он всеял в него нечто Божественное, как бы некоторый помысл, имеющий в себе, подобно искре, и свет, и теплоту; помысл, который просвещает ум и показывает ему, что доброе, и что злое: сие называется совестью, и она есть естественный закон. Это те кладези, которые, как толкуют Святые Отцы, искапывал Исаак, а филистимляне засыпали (Быт 26). Последуя сему закону, то есть совести, Патриархи и все Святые, прежде написанного закона, угодили Богу. Но когда люди, через грехопадение, зарыли и попрали ее, тогда сделался нужен закон написанный, стали нужны Святые пророки, нужно сделалось самое пришествие Владыки нашего Иисуса Христа, чтобы открыть и воздвигнуть ее (совесть); чтобы засыпанную оную искру снова возжечь хранением святых его заповедей.

Ныне же в нашей власти или опять засыпать ее, или дать ей светиться в нас и просвещать нас, если будем повиноваться ей. Ибо когда совесть наша говорит нам сделать что-либо, а мы пренебрегаем сим, и когда она снова говорит, тогда мы засыпаем ее, и она не может уже явственно говорить от тяготы, лежащей на ней, но, как светильник, сияющий за завесою, начинает показывать нам вещи темнее. И как в воде, помутнившейся от многого ила, никто не может узнать лица своего, так и мы, по преступлении, не разумеем, что говорит нам совесть наша; так что нам кажется, будто ее и вовсе нет у нас. Однако нет человека, не имеющего совести, ибо она есть, как мы уже сказали, нечто Божественное и никогда не погибает, но всегда напоминает нам полезное, а мы не ощущаем сего, потому что, как уже сказано, пренебрегаем ею и попираем ее.

Посему-то пророк оплакивает Ефрема и говорит: *Содошь Ефремъ соперника своего, и попра судъ* (Ос 5, 11). Соперником же называет совесть. Поэтому и в Евангелии сказано: *буди увещаваяся съ соперникомъ твоимъ, дондеже еси на пути съ нимъ, да не когда ты предасть суди, а судия слугамъ, и всадятъ ты въ темницу; аминь глаголю тебѣ: не изыдеши оттуду, дондеже воздаси послѣдній кодрантъ* (Мф 5, 25-26). Но почему же совесть называется соперником? Соперником называется она потому, что сопротивляется всегда злой нашей воле и напоминает нам, что мы должны делать, но не делаем: и опять, чего не долж-

ны делать, и делаем, и за это она осуждает нас, поэтому и Господь называет ее соперником и заповедует нам, говоря: *буди увещаваяся съ соперникомъ твоимъ, дондеже еси на пути съ нимъ*. Путь, как говорит Василий Великий, есть мир сей¹.

Итак, потщимся, братия, хранить совесть нашу, пока мы находимся в этом мире, не допустим, чтобы она обличала нас в каком-либо деле; не будем попираť ее отнюдь ни в чем, хотя бы то было и самое малое. Знайте, что от (пренебрежения) сего малого и в сущности ничтожного мы переходим и к пренебрежению великого. Ибо если кто начнет говорить, «Что за важность, если я скажу это слово? Что за важность, если я съем эту безделицу? Что за важность, если я посмотрю на ту или на эту вещь?» — от этого «что за важность в том, что за важность в другом» впадает он в худой навык и начинает пренебрегать великим и важным, и попираť свою совесть, а таким образом, закосневая (во зле), находится в опасности придти и в совершенное нечувствие. Поэтому берегитесь, братия, пренебрегать малым, берегитесь презирать его, как малое и ничтожное; оно не малое, ибо через него образуется худой навык. Будем же внимать себе и заботиться о легком, пока оно легко, чтобы оно не стало тяжким: ибо и добродетели, и грехи начинаются с малого и приходят к великому добру и злу. Поэтому заповедует нам Господь блюсти свою совесть и как бы особенно увещавает (каждого из нас), говоря: «Посмотри, что ты делаешь, несчастный! Опомнись, помирись с соперником твоим, пока ты на пути с ним». Потом указывает бедственные последствия от несоблюдения сей заповеди: *да не когда предасть ты суди, а судия слугамъ, и всадятъ ты въ темницу*. А затем что? — *Аминь, глаголю тебѣ: не изыдеши оттуду, дондеже воздаси послѣдній кодрантъ*. Ибо совесть обличает нас, как я уже сказал, и в добре, и во зле, и показывает нам, что делать и чего не делать: и опять же она осудит нас в будущем веке, поэтому и сказано: *да не когда предасть ты суди, и прочее*.

А хранение совести многообразно: ибо человек должен сохранять ее в отношении к Богу, к ближнему и к вещам. В отношении к Богу хранит совесть тот, кто не пренебрегает Его заповедями и даже в том, чего не видят люди, и чего никто не требует от нас; он хранит совесть свою к Богу в тайне. Например, обленился ли кто на молитве, или страшный помысл вошел в сердце его, а он не воспротивился ему и не вытянул себя, но принял его; так же если кто, видя ближнего, делающего или говорящего что

¹ Печатается с небольшими сокращениями по русскому переводу: Преподобного отца нашего Аввы Дорофея душеполезныя поучения и послания. Калуга, 1895, стр. 211-217.

либо, и как (обыкновенно) случается, осудил его; короче сказать, все, что бывает тайне, чего никто не знает, кроме Бога и совести нашей, должны мы хранить: и сие-то есть хранение совести в отношении к Богу.

А хранение совести в отношении к ближнему требует, чтобы не делать отнюдь ничего такого, что, как мы знаем, оскорбляет или соблазняет ближнего делом, или словом, или видом, или взором: ибо и видом, как я часто повторяю, даже и взором можно оскорбить брата. Короче сказать: человек не должен делать ничего такого, о чем знает, что он делает это с намерением оскорбить ближнего: сим оскверняется совесть его, сознавая, что это сделано с тем, чтобы повредить брату или опечалить его: и сие-то значит хранить свою совесть в отношении к ближнему.

А хранение совести в отношении к вещам состоит в том, чтобы не обращаться небрежно с какой-либо вещью, не допускать ей портиться и не бросать ее как-нибудь, а если увидим что-либо брошенное, то не должно пренебрегать сим, хотя бы оно было и ничтожно, но поднять и положить на свое место. Не должно также обходиться нерассмотрительно со своею одеждою [...].

Также и в отношении постели, часто иной мог бы довольствоваться одной подушкой, а он ищет большой постели; или имеет власяницу, но хочет переменить ее и приобрести другую, новую или более красивую, по тщеславию или от уныния. Иной опять может обойтись одним покрывалом, а он ищет другого, лучшего, иногда даже и спорит, если не получит его. А если он еще станет примечать за братом своим и говорить: «зачем у него есть, а у меня нет?», то такой далек от преуспевания.

Также если кто развесит свою одежду или покрывало на солнце, и поленится вовремя снять их, и допустит им от зноя портиться, то и это против совести.

Также и в пище, иной может удовлетворить своей потребности малым количеством какой-либо овощи, или чечевицей, или немногими маслинами, а он не хочет этого, но ищет другой пищи, вкуснейшей и лучшей: это все против совести.

Отцы же говорят, что монахи никогда не должны допускать, чтобы совесть обличала его в какой-либо вещи. И так, необходимо нам, братия, внимать себе всегда и охранять себя от всего этого, чтобы не подвергнуться тому бедствию, от которого Сам Господь предостерегает нас, как мы выше сказали. Да подаст нам Бог слышать и исполнять сие, чтобы слова Отцов наших не послужили нам на осуждение.

1. Василий Великий, hom. in Ps.1. PG 29, 220f.

Архим. Юстин Попович

ТОЛКОВАНИЕ ПОСЛАНИЯ К ЕФЕСЯНАМ

2, 11–12 Кто не признает Господа Христа, тот не знает ни настоящего происхождения, ни настоящей цели человеческого существа. Такой человек в полном смысле язычник, ибо не знает^{6а}, ни что такое Бог, ни что такое человек, ни кто есть правый Бог, ни кто – правый человек. Такой человек воистину *ἄθεος*: без Бога, безбожник; но в то же время и без – человека, бесчеловечен. Он может признавать бесчисленных идолов за богов, но это все ложные боги, среди которых нет правого Бога; так же точно он может считать все твари, всех животных предками человека, а самого человека – самым совершенным животным; но все это не показывает и не дает правого человека. Только когда человек познает правого Бога – Господа Христа, он с помощью Его познает и правого человека. Только в христоведении – правильное человекопознание. Как опять же только в христоведении – правильное богопознание. А это так потому, что Господь Христос – Бого-человек: правый Бог и правый человек, истинный Бог и истинный человек, совершенный Бог и совершенный человек. Этот мир *без Христа*, да и все миры, которые человек замышляет без Христа, не что иное, как темницы отчаяния, людоедские чудовища, в которых нет надежды для людей, ибо чудовища их мучат, истребляют и уничтожают.

2, 13–18 С Господом Христом все меняется: и Бог, и человек, и мир. Христиане знают, что такое правый Бог, что такое – правый человек, что – правый мир. И все это им дано как самая очевидная реальность в чудесной личности Бого-человека, в Его святом Евангелии, в Его богочеловеческом теле – Церкви. Тот, кто в Церкви, знает это и ощущает все это. А членом Церкви может стать каждый. Беспредельно человеколюбивый, Господь Христос основал Церковь для всех людей: и тех, кто от обрезания, и тех, кто от необрезания; для евреев и язычников. Так Церковью уравниены все люди, устранены разделения на избранных и неизбранных, ибо Богочеловек создал Собой нового человека, в котором прекращаются эти разделения и наступает все новое. Ефесянам, бывшим язычникам, которые были *чужды* познания истинного Бога и *отчуждены от общества Израильского*, святой апостол

Продолжение. Начало см. «Вестник» 5/2003, стр. 2.

пишет: *А теперь во Христѣ Иисусѣ, вы бывшіе некогда далеко, стали близки кровію Христовою. Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно – ὁ ποιήσας τὰ ἀμφότερα ἐν – и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду плотию Своею, а законъ заповѣдей учениемъ – τὴν ἔχθραν ἐν τῇ σαρκὶ αὐτοῦ, τὸν νόμον τῶν ἐντολῶν ἐν δόγματι катаруήσας, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго челоѵка, устрояя миръ, и въ одномъ тѣлѣ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ. И пришедши благовѣствовалъ миръ вамъ, дальнимъ и близкимъ; потому что черезъ Него и тѣ и другіе имѣемъ доступъ къ Отцу, въ одномъ Духѣ.*

2, 13 Кровь Богочеловека Христа это новая творческая и всеобъединяющая сила. Она прежде всего в личности Богочеловека всесовершенно объединила Божественное и человеческое естество, Бога и человека, и таким образом человек, который грехом был *далеко* от Бога, стал *близокъ* Богу, един с Богом. Из любви проливая Свою Божественную кровь за род человеческий, Господь Христос Своей Божественной силой уничтожил грех, смерть и дьявола, эту триедную *преграду*, стоявшую между родом человеческим и Богом, и все люди стали *близки* Богу и один другому; и дал роду человеческому бессмертие и жизнь вечную, основав Собой и в Себе Церковь, и мы, христиане, суть *члены тѣла Его, отъ плоти Его, и отъ костей Его* (Еф 5, 30). В теле Своем, Церкви, Он соединяет всех членов в самое тесное единство с Собой, и их между собой, Духом Своим через святые таинства и святые добродетели. Род человеческий не знает ни более истинного, ни более бессмертного и вечного единства человека с Богом, и человека с людьми, и людей с людьми, чем это единство. Что ближе кровного родства? А через Богочеловека Христа мы вступаем в кровное родство с Богом. *Кровь* Его – источник: вечной жизни нашей, бессмертия нашего, потому что она нас теснее всего соединяет с Ним – истинным Богом, в Котором и есть жизнь вечная (ср. 1 Ин 5, 20). Божественная *кровь* Господа Христа – это сила, которая освящает, которая очищает, которая преображает, которая охристовляет, которая обожает, которая спасает. Поэтому и Новый Завет – Завет *кровію* Богочеловека Христа. Не словом, не учением, не законом, не заповедью, не чем-либо другим, но кровію Божественной, Богочеловеческой: которая и есть источник всех животворных и чудотворных сил, совершающих богочеловеческое домостроительство спасения. Объединяя человека с Богочеловеком, эта пресвятая *кровь* нас через Него объединяет и со всеми людьми. Ибо настоящее, истинное, бессмертное единство человека с людьми бывает через Богочеловека: Бог *ближе* каждому человеку, чем

сам человек себе, ближе и всем людям, чем они сами себе, поэтому нет для человека единства с самим собой и с людьми около него без Бога, без Богочеловека, без кровного сроднения с Ним. А это кровное породнение человека с Богом, и это кровное богочеловеческое породнение человека с людьми, совершается в Богочеловеческом теле Христовом, Церкви. Через нее, из Божественного сердца Его струится Божественная *кровь* Христова через весь организм, через всех членов Церкви, и совершает все чудеса спасения от всякого греха, от всякой смерти, от всякого дьявола, исполняя всякого сотелесника своего всеми Божественными животворными и боготворными силами.

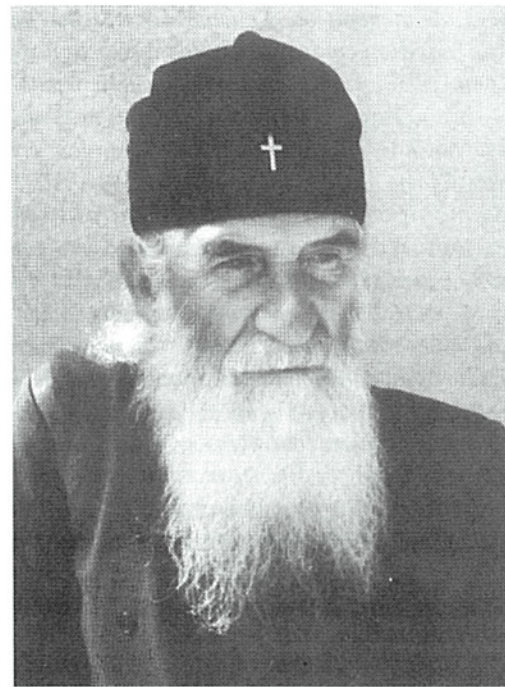
2, 14 Кровь Богочеловека полностью обновляет человека, ибо в ней божественная сила вечной жизни: она соединяет человека с Богом, как на Голгофском кресте, так и в Богочеловеческом *тѣле* Церкви через животворную и боготворную кровь святооого таинства Причастия. И еще: поскольку это кровь Богочеловека Христа, а Церковь – тело Его, то она и есть соединяющая сила, которая всех членов Церкви соединяет в одну жизнь, в одну душу, в одно сердце. И так устраняет прежнюю раздельность между людьми и разрушает *преграду*, их *разделявшую*. Телом Своим Божественным, которое Он принес в жертву, и которым основал Церковь, Единый Человеколюбец упраздняет вражду между людьми. «Ибо если бы Он не умер за нас, не был бы уничтожен грех, который нас отделил от Бога»⁷.

2, 15 Наставлением Своим, *учениемъ* Своим, Евангелием Своим Господь упразднил *законъ* ветхозаветных *заповѣдей*, потому что они получили в Евангелии свое божественное завершение и божественную замену. Всем этим Богочеловек *создалъ въ Себѣ новаго челоѵка*. До Него ветхий человек, раб греха и смерти, тлел в немощи и отчаянии. Человеческое естество только грехом стареет и только грехом умирает: грехи высасывают у нее жизненные силы, и оно постепенно стареет, постепенно вымирает, пока наконец, состарившееся и изнемогшее, не умрет. Ибо – «грѣхъ раждаетъ смерть» (Иак 1, 15). *Новый челоѵкъ* воистину только Богочеловек, и все, кто Его духа, кто суть составные части Его вечноживого тела, Церкви. Этот *новый*, этот христоносный и христообразный *челоѵкъ* – единственный бессмертный *челоѵкъ*, вечный человек в роде человеческом, и он не стареет, ибо вечность, ибо богочеловечность не стареет. Да, только христообразный человек есть *новый челоѵкъ*, ибо он верой в Богочеловека «пришелъ отъ смерти въ жизнь» (Ин 5, 24).

2, 16–17 Богочеловек Христос есть *миръ нашъ*: мир наш прежде всего с Богом, а затем с людьми. Он *примирилъ* нас с *Богомъ*, упразднивъ грехи наши, которые непрерывно воюют против

Бога. *Примирилъ* нас с людьми, ибо показал нам, что грехи вызывают и поддерживают вражду между людьми, и открыл нам новый способ общения с людьми: любовь; и дал нам саму силу этой божественной, миротворной любви. Своей бесконечно человеколюбивой крестной жертвой Господь Христос уничтожил грех, убил силу греха, и этим убил нашу вражду к Богу и к людям. И так *примирилъ* нас и с Богомъ, и между собой. И показал, что человек может жить и по отношению к Богу, по отношению к людям без посредничества греха. Все это Господь совершил в *тѣлѣ* Своем: распятом, воскресшем и вознесшемся. Все это Он и дальше совершает в *тѣлѣ* Своем – Церкви, преображая в ней благодатью Своей людей из ветхих в новых, и давая им божественные силы для новой жизни. Бог Логос стал телом, и все домостроительство спасения мира совершил телом и в теле. Так тело Его стало Церковью, в которой непрерывно продолжается все домостроительство спасения мира от греха, смерти и дьявола. Поэтому святой апостол непрестанно подчеркивает, что Спаситель все это совершил *плотию Своею*. В этом заключается все новозаветное благовестие, в этом и *миръ*, который оно благовестует всем: и *дальнимъ* и *близкимъ*, то есть и язычникам, которые своим язычеством держались далеко от Мессии – Спасителя и Его Евангелия спасения, и евреям, которые святыми пророками были приведены близко к Мессии – Спасителю и Его Евангелию спасения. Это всегда действительная и всеживая благая весть, как для очевидцев Господа Христа две тысячи лет назад, так и сегодня, так и вовеки, причем для всех людей всех времен и всех народов: ибо *черезъ Христа* Господа все люди, и евреи, и язычники, имеют *доступъ к Отцу въ одномъ Духѣ*, потому что только через Христа можно прийти к Отцу (ср. Ин 14, 6).

2, 18 Своим домостроительством спасения Богочеловек нам всем открыл путь и *доступъ* к Троичному Божеству (ср. Рим 5, 1–2; Еф 3, 2; 1 Петр 3, 18). В Богочеловеческом домостроительстве спасения все бывает от Отца через Сына в Духе Святом. Это верховный закон в богочеловеческом теле Церкви; верховный закон в жизни Церкви; верховный закон в жизни всякого члена Церкви. Что такое спасение? Жизнь в Церкви. А что такое жизнь в Церкви? Жизнь в Богочеловеке. А что такое жизнь в Богочеловеке? Жизнь во Святой Троице, ибо Богочеловек – Второе Лицо Пресвятой Троицы, всегда единосущное и единосущное с безначальным Отцом и животворящим Духом (ср. Ин 14, 6–9; 6, 23, 26; 15, 24–26; 16, 7, 13–15; 17, 10–26). Так спасение, на самом деле, есть бытие во Святой Троице. Все во всем: спасение – это благодатный подвиг воцерковления и оцерковления, вобогочеловечения и обогочеловечения,



вотроичения и отроичения. Все, что в Церкви богочеловечно, оно же и троично, и через Богочеловека всегда ведет к Троичному Божеству.

2, 19–22 Вочлененные через Богочеловека в святое тело Церкви, бывшие язычники живут вместе со святыми, они *сожителю святымъ*: живут той же жизнью, теми же божественными силами, теми же святыми таинствами, теми же святыми добродетелями, тем же Евангелием, той же Любовью, той же Истиной, той же Правдой, тем же Духом. Это их приближает к Богу, сродняет с Богом, и они становятся *своими Богу*, членами святой семьи Божией; небо им дом, как и земля, ибо Церковь небоземное существо, и в ней их «вѣчный домъ» (ср. 2 Кор 5, 1). Им ничто Божие более не *чуждо*; Божие принадлежит им, ибо они чада Божии, сыны Божии; а раз они сыны Божии, тогда и наследники Божии и сонаследники Христовы (Гал 4, 7; Рим 8, 17). Жизнь в Церкви всегда соборная, всегда *со всеми святыми* (Еф 3, 18), и человек в своих евангельских подвигах имеет поддержку со стороны святых. Если он молится, они содействуют его молитвам; если постится, они делают то же самое; если страдает за веру, они ему сострадают. Во всем и по всему он их *сожитель*, а они – его. Поэтому ему никто и ничто не может повредить: ни гонение, ни голод, ни нагота, ни меч, ни страх, ни смерть, ни жизнь, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни другая какая тварь, ибо во всем этом он побеждает со всеми святыми помощью Господа Христа (ср. Рим 8, 35–39).

(Продолжение следует)

6а. Язычник по-сербски = «незнабожац». – Прим. перев.
7. Св. Фотий у Экумения, там же, ad loc.; col. 1117 А.

Еп. Афанасий (Захумско-Герцеговинский)

ПРЕПОДОБНЫЙ ЮСТИН НОВЫЙ ЧЕЛИЙСКИЙ ЖИТИЕ И ЧУДЕСА

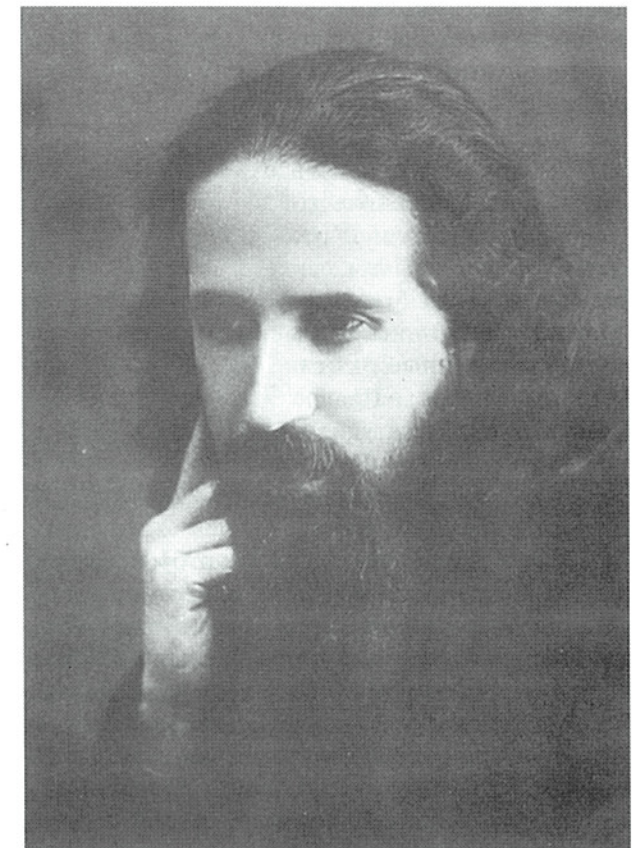
«Когда жизнь благодатию Христовой переходит в священное житие, тогда этого нельзя охватить словом» – так писал восемьдесят лет назад преподобный отец Юстин Новый Челийский об одном, подобном ему «подвижнике наших горьких дней» – отце Сретене Вуичиче, который, как и Авва Юстин, родился на Благовещение и преставился на Благовещение († 1924).

Совершенно недостойные, неготовые и недоросшие, попытались мы облагодатствованную жизнь Аввы Юстина, нового Подвижника и Угодника Божиего в Церкви нашей и в роде нашем – в вере, добродетели, богомыслии – сложить в одно краткое жизнеописание, краткое Христом и во Христе синаксарное Житие.

Преподобный и богоносный отец Юстин Новый Челийский, известный православный духовник и богослов святоотеческого величия и размаха, родился 25 марта 1894 года, в сербском Вранье, от отца Спиридона и матери Анастасии, на праздник Благовещения, почему в крещении и получил имя *Благое*.

В семье Поповичей, до деда священника Алексы, не меньше чем в семи поколениях подряд были священники. В кругу такой семьи юный Благое прошел школу домашнего христианского воспитания и православного благочестия. Мальчиком он часто с родителями бывал в Пчинском монастыре у св. Прохора Чудотворца и там присутствовал на молитвах и богослужениях. Позже он однажды стал свидетелем чудесного исцеления силой Божией, через Святого, матери своей Анастасии от некоей тяжелой болезни. О глубоком благочестии своей матери отец Юстин и сам нам позже рассказывал, а в оставшихся от него записках находится потрясающий рассказ о блаженном преставлении «рабы Божией Анастасии – Воскресшей, моей бессмертной благодетельницы», как этот благодарный сын называл свою мать.

Другим источником внутреннего духовного образования и благочестия юного Благое Поповича было, с 14 лет и до конца земной жизни, постоянное чтение, подвижническое переживание и молитвенное осмысление Евангелия Христа Богочеловека. А Евангелием он называл весь Ветхий Завет, а иногда и все Священное Писание. На многих молодых богословов и студентов, изучавших богословие, которые позднее читали его труды или беседовали с ним, глубочайшее впечатление производило его спонтанное высказывание, что в Православии все евангельское: и вера, и молитва, и подвижничество, и деятельность, и благодатный опыт, и святое бо-



гослужение, и монашество, вся церковность и святопреданность Православия, все Святые Таинства и Святые Добродетели, которых он никогда не отделял друг от друга. Более того, он говорил, и живо в это веровал, что каждый человек – «живое ходячее Евангелие» Христово, и особенно – Святые.

«Деяния Апостолов, говорил он, это продолжение Святого Евангелия Христова, а Жития Святых – продолжение Деяний Апостолов... Что означает, когда святой Евангелист Иоанн в конце своего Евангелия говорит, что *многое и другое сотворилъ Иисусъ: но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ*? Это никакая не гипербола, это – живые Христовы люди, прежде всего Святые, которые своим евангельским образом, делом и жизнью *дописываютъ* Евангелие Богочеловека Христа. Ибо все, что Христос делал, это и Христовы люди делают Его благодатию» (ср. Ин 21, 25; 14, 12).

Вся восьмидесятилетняя жизнь и деятельность отца Юстина в нашем мире и времени есть поистине доказательство и подтверждение этого. Позднее отец Юстин, в наших семинариях и на Богословском факультете, преподавал и толковал Священное Писание, главным

образом Нового Завета, и оставил после себя десяток томов этих толкований. (Ясно и сжато свой подход и жизненное отношение к Святой Божией Книге он выразил в тексте «Как и зачем нужно читать Священное Писание»). Но его толкование Евангелия и вообще Священного Писания было прежде всего толкованием собственной жизнью и богоугодными подвигами, добродетелями и устной и письменной проповедью Христа.

Третьим источником вдохновения для христианской, подвижнической, богоугодной жизни Аввы Юстина были Жития и творения святых Отцов Церкви, о чем свидетельствуют каждая встреча и каждый разговор с отцом Юстином, а также все его письменные, опубликованные и неопубликованные, сочинения. Авва Юстин говорил и писал: «Православие не библиотека, которую можно штудировать, но жизнь, которой должно жить. Православие в первую очередь – Житие, причем – Святое Житие, а во вторую очередь – наука, причем жизненная, опытная, благодатная наука, в которой нет ничего схоластически-мертвого и протестантски-рационалистического. Православие имеет свою методику и педагогику, это – Жития Святых. В них изложены многовековые православные воспитательные методы, с помощью которых Православие создавало из несызванных людей – Святых, из грехообразных душ – Христообразные души. Жития Святых содержат опытное оправдание догматов: в них догматика является как опытная наука, наука пережитая. Жизни Святых сотканы из переживания православных догматических и нравственных истин. В Житиях находится и вся православная этика, опытно представленная, выраженная и оправданная. Жития содержат в себе то, что делает Православие – Православием. В них показывается и неопровержимо доказывается, что Православие – Жизнь, а не теория, опытная наука, а не груда безжизненных правил. Жития Святых создают убеждение, что личный православный подвиг и опыт – единственный способ для человека стать православным, познать Православие и проповедовать Православие». В этих словах Аввы Юстина весьма много автобиографического свидетельства.

По природе любознательный (что и означает слово фило-софос=любо-мудрый), алчущий и жаждущий божественного и человеческого знания, прежде всего истинного человековедения и боговедения, молодой Благое-Юстин поступил в семинарию и прошел прекрасную богословскую школу своего времени. Сначала он закончил девятиразрядную семинарию Святого Саввы в Белграде (1905-1914) где профессором был исповедник и святой Николай (Велемирович). Как только Благое закончил семинарию, началась

первая мировая война, и он был призван в Сербскую армию, в отряд молодых санитаров, и в этом качестве отступал с Сербскими войсками через Чакор, Черногорию и Албанию, и под конец 1915 г. дошел до Скадара. Не имея ранее возможности, из-за родителей, осуществить свое давнишнее желание и намерение постричься в монахи, двадцатилетний Благое, по благословению митрополита изгнанной Сербии Димитрия, принимает монашеский постриг в православной церкви в Скадаре (на Свят. Василия Великого, в новом 1916 году), и выбирает себе имя святого Иустина, Мученика и Философа. Выбор этого двуименного Святого – философа и мученика – как своего небесного покровителя и защитника был выражением его юношеской и пожизненной, двуединой любви ко Христу: через философию по Христу и через мученичество за Христа. Бог удостоил его первой любви в полноте, но и в другой он достиг исповедничества и мученичества волей, совестью и слезами, а значит, достиг и всего остального, кроме мученичества кровью, так что и тут он был весьма близок к исполнению меры святого Иустина Мученика.

С группой молодых одаренных богословов Сербской Церкви Юстин был направлен митрополитом Димитрием, Сербским королем и правительством в 1916 году с Корфу для продолжения богословского образования в Петроград, однако вскоре, из-за приближения большевистской революции в России, он переезжает в Оксфорд (1917-1919), чтобы, по окончании войны и учебы в Англии, вернуться в Сербию и стать преподавателем семинарии в Сремских Карловцах. Из семинарии он вскоре уехал в Афинский университет, чтобы там успешно защитить докторскую диссертацию по православному святоотеческому богословию.

В России, Англии и Греции молодой одаренный Юстин хорошо узнал древнюю и современную западную и восточную философскую и богословскую мысль, однако, из его тогдашних записей и позже опубликованных трудов видно, что главными его учителями были апостол Павел, святые Отцы Востока и Достоевский. Во время этих штудий он узнал и до конца жизни искренно полюбил русский и греческий народ, и хорошо узнал и понял современного человека Западной Европы, его культуру и цивилизацию, европейский плоский и часто лицемерный гуманизм, о котором потом изрекал острые слова, исходя при этом из более глубокого и более гуманного, православного теогуманизма, как он сам говорил. Между тем, отец Юстин всегда отличал человека от его дел, отделял грешника от греха, потому и среди западных людей узнавал настоящих мучеников и свидетелей великой и часто трагичной человеческой тайны, и среди



Семья отца Юстина

Фото из книги «Човек Богочовека Христа», Београд 2004.

стве защитил в Афинах новую докторскую диссертацию по патристике. Отец Юстин подверг острой критике западную философию, теологию и культуру, которую он иногда называл «политурой», западный рационализм и позитивизм, псевдогуманизм, папизм, протестантизм, всю западную эгоцентрическую цивилизацию.

Однако, истины Божией ради, следует сказать, что критика западного гуманизма со сто-

европейцев имел близких друзей. Нужно сказать, что он хорошо владел многими древними и современными языками: старославянским, древнегреческим, латинским, русским, новогреческим, английским, немецким, французским.

Свою сербскую православную любовь к братьям русским и грекам он пылко проявлял до конца жизни. Русские духовники были его исповедниками, с русскими беженцами он дружил до самой смерти, а греческих посетителей ждал как посланцев из апостольских и святоотеческих времен и краев. Многие греки, узнавшие его лично, стали его духовными чадами, тогда как своих сербских духовных чад он отправлял на Святую Гору и в Грецию, «чтобы они там научились православному благочестию и церковности». В последние дни своей жизни, треть которой прошла в монастыре Челие под городом Вальево, он, лежа больной в постели, очень радовался, когда к нему приходили попрощаться братья греки и сестры гречанки, и нам говорил: «Братий греков всегда любите как наших духовных отцов и крестных родителей, и как наших всегдашних учителей в вере, благочестии и церковности». В своей душе и сердце он никогда не разделял славян и греков, и другие православные народы.

Свое отношение к европейской мысли и цивилизации Авва Юстин изложил прежде всего в работе о Достоевском («Религия и философия Ф. М. Достоевского»), которую представил в Оксфордском университете как докторскую диссертацию. Но он вернулся в Сербию без докторского титула, поскольку не хотел изменить принадлежащего ему самому (и Достоевскому) критического отношения к Европе и западному христианству, и, как уже было сказано, впослед-

роны отца Юстина проистекала не из предубеждения, неведения, ксенофобии или какой-нибудь иной ущербной умственной или духовной позиции, но из пророческого, иеремиевского, павловского, достоевского, святого жизненного и благодатного антропологического опыта: для сложного существа, каков человек и род людской, единственный выход из трагической бытийной и экзистенциальной безысходности есть не человек (homo), и не гуманизм (humanism), но – Богочеловек, единый Спаситель мира и человека Иисус Христос, Сын Божий и Сын Человеческий, Единый Человеколюбец и Спаситель. «Мы за Богочеловека, потому что мы за человека», говорил и свидетельствовал он всей своей жизнью и трудами, мыслью и словом, своей крестоносной иовлево-павловской позицией и монашеским святоотеческим подвигом. Это было и осталось для него главной жизненной и мысленной темой, златой нитью его существа и существования, осью, вокруг которой вращалась вся его жизненная философия и теология, каждая его мысль, и каждое устное и письменное слово.

Отец Юстин более десяти лет был профессором и воспитателем целого ряда поколений в Карловацкой, Призренской и Битольской семинариях. Он остался в памяти своих учеников как высокообразованный преподаватель, серьезный богослов, строгий и справедливый воспитатель, опытный духовник, вдохновенный собеседник. С этого времени начинается духовная связь Аввы Юстина со многими будущими иерархами Сербской Церкви, некоторые из которых были им лично пострижены. В 1930-1931 гг. он был направлен от Сербской Церкви, вместе с митрополитом Иосифом (Швийовичем) в Чехословакию,

где в прикарпатских областях целый год трудился как миссионер над организацией приходской и монашеской жизни среди словаков и карпатороссов, которые в те годы возвращались в Православие из насильно навязанной им Унии. И сегодня там жива память о нем, и даже пишутся исследования о его деятельности там.

По возвращении с миссионерской работы отец Юстин вернулся в Битольскую семинарию, где в течение 1932-1935 гг. написал и опубликовал два тома своей знаменитой «Догматики» («Православной философии Истины»), которая вскоре принесла ему избрание на кафедру догматики Богословского факультета Белградского университета (третий и самый объемный, завершающий том «Догматики» о. Юстин опубликовал только перед смертью, в 1978 г., все три тома переведены на французский, а ныне переводятся на греческий и английский языки). «Догматика» отца Юстина по сей день считается лучшей в Православии (чего сам отец Юстин по смирению своему никогда бы не признал), ибо она следует догматическому богословию святых Отцов, в особенности св. Иоанна Дамаскина, перед которым, как и перед всеми святыми Апостолами и святыми Отцами Церкви Христовой, отец Юстин бесконечно смирялся, как и перед сербскими святыми: свят. Саввой и свят. Николаем.

Юстин был по природе философом и богословом, любителем мудрости и богословия, в самом совершенном и глубоком значении этих слов: мученик и подвижник бытия, мысли и жизни человеческой – умом, сердцем и волей. О нем, как и о преп. Макарии Великом, его духовном учителе (о котором он и защитил диссертацию в Афинах, на богословскую и аскетическую тему: «Проблема личности и познания по преп. Макарию Египетскому»), можно с полным правом сказать, что он был истинным «философом Духа Святого». А это значит, что для него жизненная философия состояла прежде всего в евангельских и монашеских, перед Богом и людьми искренних подвигах: веры, молитвы, поста, богомыслия, истиннолюбия, правдолюбия, смиренномудрия, любви, прощения, покаяния – одним словом: истинного человеколюбия и боголюбия, истинного человекомудрия и богомудрия. Он был поистине христианским философом и богословом, какими были великие Отцы Церкви на Востоке от святого Иустина Мученика и Философа и Святителя Григория Богослова до преп. Максима Исповедника и преп. Иоанна Дамаскина.

Однако, Юстин не был отвлеченным философом и сухим интеллектуалом: его, как человека Божиего и народного, как библейского пророка и церковного пастыря, живо интересовала судьба его народа и судьба мира, он отстаивал лучшую и более достойную человеческую и хри-

стианскую, церковную и духовную жизнь людей, национальную и духовную судьбу сербского народа. Иногда он пророчески критиковал нечеловеческие и нехристианские поступки своего народа или других народов, и особенно плохих народных вождей.

Избранный во епископа (для епархии Сербской Церкви в Закарпатье и Чехословакии) он тогда, в 1931 г. отказался от епископского сана, хотя после прихода коммунистической власти нам, своим ученикам и духовным чадам, говорил, что не следует избегать служения Церкви в каком бы то ни было сане, хотя бы и в епископском, тем более в тяжелые времена. Поэтому и до, и после войны духовно воспитал и поставил на епископское служение около десяти своих учеников, и на священническое служение и монашеский подвиг – сотни и тысячи молодых душ.

Как человек и духовник, отец Юстин был, кроме того, всегда открыт, полон любви ко всякому человеческому существу, к искренне ищущей и жаждущей истины интеллигенции, но особенно к молодежи и студентам. Аудитории во время его университетских и всех других лекций всегда были переполнены, и молодежь посещала его в самые тяжелые времена коммунистических преследований и самого отца Юстина, и Сербской Церкви, чему мы сами были свидетелями.

В смутное предвоенное время, особенно во время борьбы вокруг конкордата¹, он, как и всегда, был явным и недвусмысленным защитником Святого Православия, из-за чего не раз вступал в спор со многими политическими и государственными деятелями и даже некоторыми церковными сановниками.

Перед самой Второй мировой войной он имел видение Распятого Христа (о чем осталось его личное письменное свидетельство), вероятно потому, что живо и болезненно чувствовал приближавшуюся и вскоре постигшую нас – от внешнего и внутреннего врага – трагедию нашего народа. Это была, как известно, горькая немецкая оккупация 1941-1945 гг. и страшный геноцид, совершенный над православными сербами римокатоликами хорватами и отчасти мусульманами в пресловутом Независимом государстве Хорватском, а также албанцами в Косово и Метохии.

Военное время оккупации о. Юстин провел в основном в наших монастырях, и частично в Белграде, помогая сильно пострадавшей Сербской Церкви и распятому народу. Он участвовал в составлении известного Меморандума Сербской Церкви о страданиях сербского народа в печально известном и геноцидном для сербов Независимом государстве Хорватском.

Поскольку университет во время немецкой



Архим. Юстин с автором жизнеописания – еп. Афанасием.

оккупации не работал, но в 1942 проводились экзамены, профессорская комиссия Богословского факультета избрала профессора отца Юстина экзаменатором, но немецкие власти долго отказывались одобрить это назначение, вероятно потому, что и до войны, и во время войны он критиковал западную нехристианскую и нечеловеческую цивилизацию. Замечательны его лекции, читанные в Белграде, на Коларце, в течение 1944 г. о Святосавии (большая часть составленные из ранее опубликованных текстов), для сербской школьной молодежи и студентов в порабощенной Сербии. Об этих лекциях св. владыка Николай сказал:

«Этот новейший труд др. Юстина, «Святосавие как философия жизни» превзошел все остальное, что этот великий духовник написал до сего дня, как национальным сознанием и церковностью, так и монолитной ориентальной односоставностью с пышным красноречием, и, что важнее всего, бескомпромиссным христианским убеждением и юношеским жаром, что просто завораживает. Юстин здесь беспощаден в критике Европы, ибо, как сам он говорит, «Европа минирована вулканическими противоречиями, которые, если не разрешатся, могут вскоре взорваться завтрашним уничтожением европейской культуры». Наш автор, говорит далее свят. Николай об отце Юстине, на самом деле не предвещает уничтожения европейской культуры, но рыдает без слез над ее могилой, как и великий Достоевский. Святой владыка Николай высоко ценил отца Юстина, но и отец Юстин свят. Николая считал святым Божиим и почитал как святого Божиего.

Вообще, следует сказать, что отец Юстин был

и остался редким святоотеческим явлением в нашем двадцатом веке, сокровенной и неподкупной совестью Сербской Святосавской Церкви и всего евангельского, апостольско-святоотеческого Православия в мире. Это признавали еще во время его земной жизни, а после блаженного его преставления его авторитет и влияние все больше растут, во всяком случае для тех, которые имеют очи видеть и уши слышать, как говорит Господь в Евангелии.

Во время войны и немецкой оккупации отец Юстин разделял судьбу своего многострадального сербского народа и Церкви, живя большей частью в нищих монастырях Сербии, которые он безмерно любил, как и всю остальную сербскую землю Святого Саввы и Сербских Мучеников и Новомучеников. И в это время он успевал переводить патристические и агиографические тексты и писать свои толкования на Евангелия и апостольские Послания, что продолжал и после войны (только недавно эти труды опубликованы в 19 больших томах, в издании монастыря Челие близ Вальево: 12 томов Житий Святых и 7 томов Толкований Нового Завета).

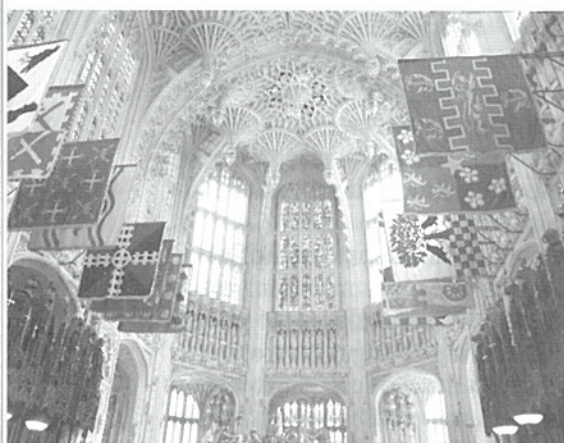
(Продолжение следует)

1. Начиная с 1935 г. иерархия Сербской Церкви, поддержанная всем православным народом, решительно воспротивилась попыткам правительства подписать с Ватиканом Конкордат – особое соглашение, дававшее римокатолической церкви положение в стране. В июле 1937 г. парламент большинством голосов проголосовал за Конкордат. Однако всеобщее народное возмущение и непримиримая позиция Сербской церкви вынудили правительство отказаться от дальнейшего продвижения проекта Конкордата. – Прим. перев.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

В пятницу, 14/27 мая Митрополит Лавр, архиеп. Марк и Кирилл и епископы Михаил и Агапит прибыли в г. Лондон. Встреченные настоятелем Успенского собора иереем Вадимом Закревским и деятелями соборного прихода, архиереи направились в собор.

На следующее утро Его Высокопреосвященство в сопровождении архиепископа Берлинско-Германского и Великобританского Марка, епископов Бостонского Михаила и Штутгартского Агапита, протоиереев Александра Лебедева и Петра Холодного, священника Серафима Гана, протодиакона Виктора Лохматова, иподиакона Николая Ольховского, настоятеля храма и приходских деятелей посетил Вестминстерское аббатство, исторические места и достопримечательности города.



Настоятель Вестминстерского аббатства показывает знаменитый лондонский храм высокопоставленным гостям.



Лондон сверху — высокопоставленные посетители в известном — и самом высоком — лондонском колесе обозрения «London eye». Весь Лондон виден с 135 м высоты.

В тот же день вечером владыка митрополит возглавил всенощное бдение в соборе. В праздничном полиелее, кроме вышеупомянутых архиастырей и священнослужителей, приняли участие архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский Кирилл и клирики Великобританской епархии: архимандрит Алексей, настоятель мужского монастыря в честь святого мученика-короля Эдуарда в Бруквуде; священники Фома Харди, Андрей Филиппс, Петр Болк и Павел Эллиот, а также иеродиакон Савва. По окончании всенощного бдения сестричество предложило трапезу в честь Высокопреосвященнейшего Первоиерарха.

МИТР. ЛАВР ОСВЯЩАЕТ
ЛОНДОНСКИЙ НИЖНИЙ ХРАМ

29 мая Его Высокопреосвященство совершил великое освящение нижнего храма в честь святых Царственных мучеников в сослужении архиастырей и клириков, участвовавших во всенощном бдении, а затем — Божественную литургию в верхнем соборе, за которой Высокопреосвященнейший Владыка возвел в сан протоиерея священника Фому Харди, многолетнего клирика Великобританской епархии. Архиепископ Марк исходатайствовал эту награду для отца



Иконостас нижнего лондонского храма — Свв. Царственных мучеников.



Южная (правая) часть нижнего лондонского храма — Свв. Царственных мучеников.

Фомы у Архиерейского Синода, потому что отец Фома оказывает настоятелю храма неоценимую поддержку в окормлении лондонского прихода. На ответственности отца Вадима Закревского лежат небольшие общины по всей Англии, посещение тюрем и лагерей беженцев, а также окормление русской паствы в Ирландии, которую он посещает раз в месяц. Все это было бы невозможно без деятельного участия отца Фомы в окормлении лондонского прихода.

В служении Божественной литургии принял участие ставро-

форный протоиерей Милун Костич, клирик Сербской Православной Церкви. Как на всенощной, так и на литургии присутствовало много народа, было также много причастников. В конце Божественной литургии Его Высокопреосвященство обратился к многочисленным молящимся с архиастырским словом (проповедь митроп. Лавра см. на стр. 16).

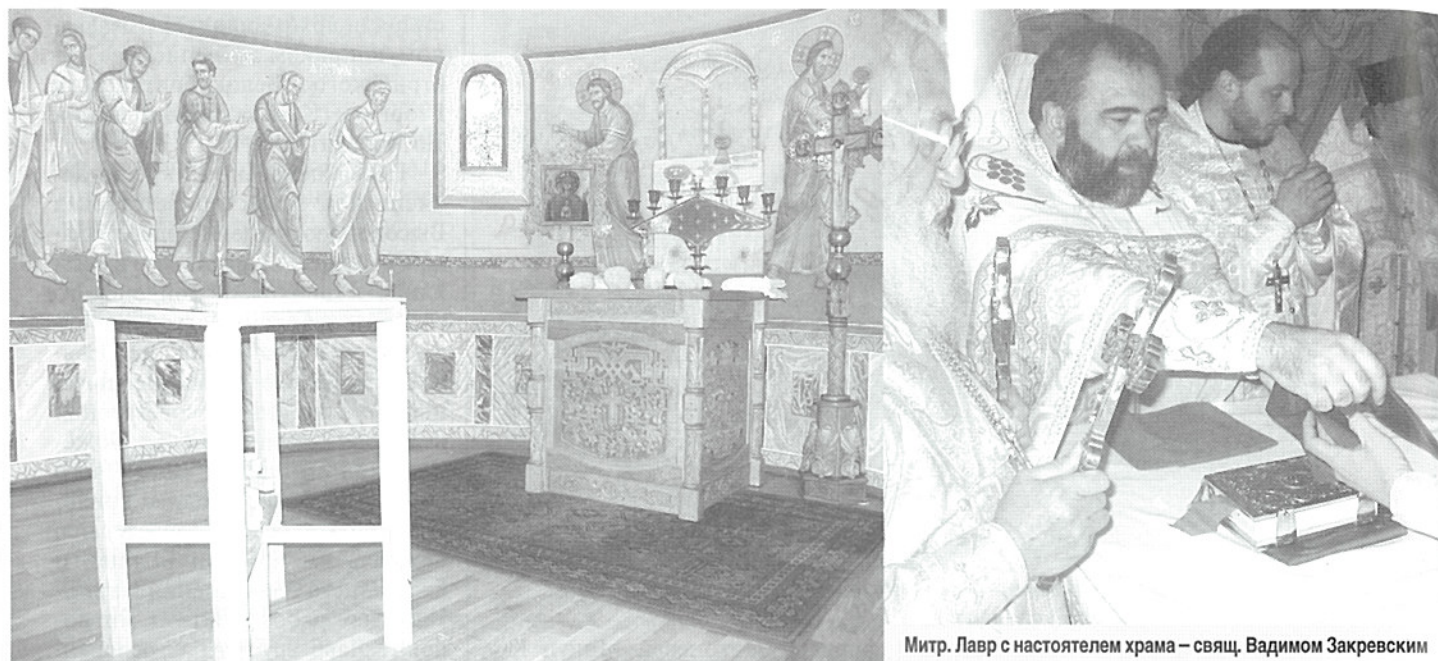
К концу богослужения прибыл архиепископ Керченский Анатолий (РПЦ МП) с протоиереем Михаилом Гоголевым, клириком лондонского собора Московского Патриархата; архидиаконом Макарием, насельником Московского Сретенского ставропигиального мужского мона-

стыря; и архимандритом Емельяном, клириком архиепископа Тиратрийского и Великобританского Георгия (Константинопольский Патриархат).

Перед целованием креста архиепископ Марк приветствовал Высокопреосвященнейшего Владыку Лавра, выразив от имени клира и прихожан лондонского собора глубокую благодарность за то, что Его Высокопреосвященство нашел время для посещения Лондона и совершения великого освящения и Божественной литургии, после чего обратился к настоятелю и прихожанам со словами приветствия, пожелав им помощи Божией и скорейшего завершения строительных работ. Затем митрополит Лавр вручил благословенные грамоты Архиерейского Синода иереем Вадиму Закревскому и целому ряду прихожан-благодетелей. Во время последовавшей за сим трапезы с приветственными речами выступили архиепископ Марк, приветствовавший гостей-представителей Поместных Церквей; епископ Агапит, протоиерей Александр Лебедев и иерей Вадим Закревский. Впервые за долгое время в этот день все священники Русской Зарубежной Церкви в Англии имели возможность общаться с Высокопреосвященнейшим Первоиерархом и между собой. Эту возможность все оценили и приветствовали. Духовенство и богомольцы разошлись в приподнятом настроении.



Северная (левая) часть нижнего лондонского храма — Свв. Царственных мучеников.

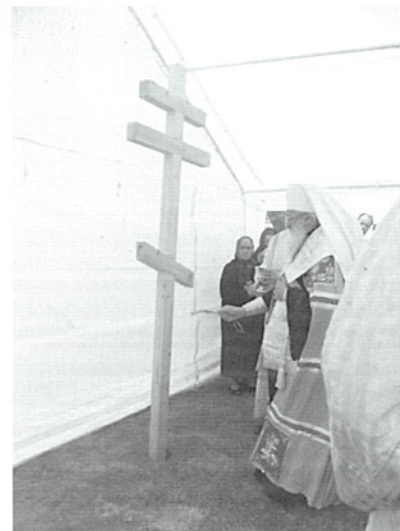


Митр. Лавр с настоятелем храма — свящ. Вадимом Закревским



МИТР. ЛАВР СОВЕРШАЕТ МОЛЕБЕН
В БРУКВУДЕ

В тот же день вечером Митрополит Лавр посетил мужской



В БРУКВУДЕ после молебна. Справа налево: еп. Михаил Бостонский, архиеп. Марк, митр. Лавр, еп. Агапит (с иконой муч. Эдуарда), еп. Василий (РПЦ МП), архиеп. Анатолий Керченский (РПЦ МП), архим. Алексей — настоятель монастыря.

монастырь святого мученика-короля Эдуарда, чьи мощи почивают в храме обители. Здесь Его Высокопреосвященство тепло встретили настоятель архимандрит Алексей и монастырская братия. Высокопреосвященнейший Владыка, облачившись в малое архиерейское облачение, совершил молебен у креста, установленного на том месте, где будет построен новый братский корпус. На богослужении, кроме вышеупомянутых архиастырей и священнослужителей, присутствовали представители Поместных Православных Церквей, местных властей и большое число верующих.

30 мая Его Высокопреосвященство и сопровождавшие его лица посетили Благовещенскую женскую обитель в Лондоне, основанную в 1954 г., по благословению Святителя Иоанна (Максимовича), для духовно-просветительской деятельности.

Затем трудами А. и Н. Самаренко и других прихожан был устроен праздничный прием в честь Высокопреосвященнейшего Владыки. Здесь Его Высокопреосвященство имел возможность побеседовать с прихожанами и богомольцами Успенского прихода на различные церковные и духовно-нравственные темы. На приеме приветственные речи произнесли Высокопреосвященнейший митрополит Лавр, архиепископ Марк, протоиерей

Петр Холодный, иерей Вадим Закревский, П. М. Лисицын и другие.

В своем приветствии митрополит Лавр снова поздравил настоятеля и прихожан, призвав всех воспользоваться новоосвященным храмом, оцерковиться и, освящаясь спасительными таинствами церковными, следить за своей духовной жизнью, ибо *се обьде Мой уготовахъ* (Мф 22, 4), говорит Господь. А посему, «примем же Его, пишет преподобный Макарий Великий, и введем внутрь себя; потому что и для нас Он есть пища, и питье, и жизнь вечная».

31 мая, поблагодарив архиепископа Марка, настоятеля храма иерея Вадима Закревского и прихожан, весьма тепло принявших Его Высокопреосвященство и сопровождавших его лиц, Высокопреосвященнейший Владыка Лавр отбыл восвояси.■

ГЕРМАНИЯ

КОНКУРС ДЕТСКОГО РИСУНКА В БОХУМЕ

(фото см. 3 стр. обложки)

29 мая 2005 года в Бохуме прошел первый тур конкурса детского рисунка на тему «Житие Св. Великомученика Георгия Победоносца». В конкурсе участвовали как дети Свято-Георгиевского прихода, так и учащиеся студии изобразительного искусства «Исток». Юные художники (от 4 до 15 лет) представили на конкурс

около 30 работ. В результате обсуждения жюри особо отметило проходящую вне конкурса работу пятнадцатилетней Ксении Петряковой («Исток»). Третье место заняла работа Анастасии Пыхтиной, 13 лет («Исток»), второе — эмоциональная картина пятилетней Аделины Юстус (приход Св. Великомученика Георгия Победоносца), первое — невероятно светлая работа шестилетней Ирины Гильдебрандт («Исток»). Победители и все участники конкурса были награждены грамотами, и никто не ушел без подарка — красок, карандашей или альбома.■

МЮНХЕН: РУКОПОЛОЖЕНИЕ

Д. БОРИСА ЗДРОБЗУ ВО СВЯЩЕННИКА

В воскресенье, 23 мая/5 июня архиеп. Марк во время Божественной литургии в кафедральном соборе Свв. Новомучеников и Исповедников Российских в Мюнхене рукоположил диакона Бориса Здрозу во священника. О. Борис в прошедшие годы служил диаконом в Кельне, Дюссельдорфе и Бад Эмсе. Однако часто архиеп. Марк и еп. Агапит приглашали его на архиерейские богослужения в другие приходы нашей епархии, и даже в Лондон и Иерусалим. После рукоположения во священника о. Борис будет служить первые сорок литургий в Мюнхене. Здесь же он получит первые навыки пастырской работы. О. Борис будет кормить приход Св. муч. Александры в Бад Эмсе.

На Св. Пятидесятницу архиеп. Марк совершил праздничные богослужения в Мюнхене.■



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ПРАЗДНОВАНИЕ СЯТОЙ ТРОИЦЫ
В СОБОРЕ УСПЕНИЯ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ И СВВ. ЦАРСТВЕННЫХ МУЧЕНИКОВ В ЛОНДОНЕ.

После литургии на Родительскую Субботу накануне праздника Святой Троицы в храме собрались женщины – сестричество как обычно организовало подготовку к празднику, уборку и украшение храма. Под руководством матушки Наталии Холодной они составили прекрасные букеты и декорации из цветов и березовых веток, от которых убранный храм стал еще красивее. На кухне в течение дня шли приготовления к праздничному столу.

Торжественная литургия состоялась 19 июня в 10:00 часов утра. Собралось много прихожан с семьями и детьми. Было много причастников. А сразу после литургии была отслужена вечерня с коленопреклонными молитвами. После службы раздавали оставшиеся после недавнего освящения алтаря нижней церкви лоскутки завесы.

После литургии все собрались во дворе церковного дома, где был устроен праздничный обед с шашлыками. Погода была прекрасная. Стол был украшен пирогами, салатами и множеством традиционных блюд, щедро и с любовью приготовленных прихожанами.

Была также разыграна лотерея с разнообразными призами.

Хочется поблагодарить матушку Наталию Закревскую, матушку Наталию Холодную, старшую сестру Веру Макленан, Игоря, Вадима и Елену Григорьеву, Надежду Черникову, Валентину Поветян с их семьями, семью Стародубцевых, Анатолия, Наталию, Павла, Анджелу, Валерия и всех участвовавших в приготовлении к празднику.

Был замечательный солнечный день – даже природа была праздничной, гармонируя со светлым праздником в душах людей.

Слава Богу!

(Приходской Вестник Собора Успения Пресвятой Богородицы и Святых Царственных Мучеников.)

ГЕРМАНИЯ

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК
В ЭРЛАНГЕНЕ

На второй день праздника, в Духов День архиеп. Марк с протодиаконом Георгием Кобро и несколькими прислужниками отправился в Эрланген, чтобы совершить там Божественную литургию по случаю престольного праздника эрлангенского прихода. Владыке сослужили настоятель Свято-Троицкого храма Евгений Скопинцев и регенсбургский священник о. Виктор Вдовиченко. В конце литургии архиеп. Марк по ходатайству о. Евгения наградил благословенными грамотами особенно активных членов прихода: Татиану Дорнер, которая вот уже много лет печет просфоры, Галину Мурк – за ее организаторский талант, Фотинию Кох – долголетнюю и неутомимую руководительницу хора и Фотинию Фалински – главную опору хора.

После службы сестричество устроило возле церкви прием с богатым угощением. Престольный праздник прихода приходится, естественно, на самый день Св. Троицы. Но в этот день архиеп. Марк не может оставить свой кафедральный собор в Мюнхене, поэтому по традиции приход отмечает свой праздник два дня подряд. Во время трапезы владыка рассказывал об освящении храмов в Мюнхене и в Лондоне, о заседании Архиерейского Синода, состоявшемся в Лондоне и о решении Синода созвать в мае будущего года Всезарубежный Собор Русской Православной Церкви за границей. Он рассказал также, что под Мюнхеном будет создан женский монастырь, для которого в ближайшее время будет арендован большой дом, нуждающийся в ремонте. Владыка призвал прихожан принять посильное участие в этом важном деле. Владыка также говорил о предполагаемом посещении нашей епархии Чудотворной Иконой Богоматери Курской Коренной с сентября по декабрь сего года.

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК
В БАД ГОМБУРГЕ

В субботу и воскресенье 25 и 26 июня (н. ст.) архиеп. Марк воз-

главил богослужения по случаю престольного праздника церкви Всех Святых в Бад Гомбурге. Служил настоятель храма, митрофорный протоиерей Дмитрий Игнатьев и приехавший из Штутгарта диакон Игорь Блинов.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

Во вторник, 15/28 июня архиеп. Марк полетел в Иерусалим. Здесь в следующие дни он служил попеременно в монастырях на Елеоне и в Гефсимании. За трапезой владыка преподавал населенным обоим обителям духовные поучения.

В воскресенье он посетил Иерихон и порадовался о том, что наши монахи там могут теперь жить в доме над часовней, что явилось результатом соглашения с представителями Московского патриархата, достигнутого на самом высоком уровне во время визита в Москву архиеп. Марка. Такое положение, сказал владыка, намного более отвечает человеческому достоинству, нежели то, которое было до этого, когда наши монахи вынуждены были жить в металлическом контейнере, настолько нагреваемом летом из-за жары, царящей в Иерихоне, что даже кондиционер мало помогает.

Как обычно во время пребывания в Иерусалиме архиеп. Марк встречался с дипломатическими представителями, особенно в американском генеральном консульстве, а также с представителями местной администрации. Он вместе с начальником нашей Духовной Миссии игуменом Андроником встретился также с начальником Духовной Миссии Московского Патриархата.

Владыка обсудил с секретарем Иерусалимского патриархата, митрополитом Аристархом, неприятную и хаотическую ситуацию, сложившуюся в этом патриархате после низложения патриарха Ириния и получил соответствующие документы, относящиеся к этому делу. Оба архиерея обсудили также ряд церковных вопросов, представляющих взаимный интерес.

24 июня/7 июля, на Рождество Предтечи и Крестителя Господня Иоанна архиеп. Марк служил всенощное бдение и Божественную литургию в часовне Обретения главы св. Иоанна Предтечи на Елеоне. В своей проповеди он указал на исход Святого в пустыню и его суровую жизнь там. Видя вблизи вещественную пустыню, сказал владыка, мы должны изо дня в день думать о том, что мы исходим в пустыню духовно. Когда человек оказывается в пустыне, у него в первую очередь пересыхает рот. Поэтому мы должны думать о том, что мы можем легко обуздать все наши страсти, особенно необузданный язык, если представим себе, что мы каждое утро заново удаляемся в пустыню.

Во второй половине дня владыка вылетел обратно в Мюнхен.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК
ЛОНДОНСКОГО НИЖНЕГО ХРАМА

В пятницу, 2/15 июля архиеп. Марк улетел в Лондон. Во второй половине дня он беседовал со священником лондонского прихода о. Вадимом Закревским и членами прихода. Вечером в пятницу и рано утром в субботу он служил в нижнем храме. В субботу днем владыка председательствовал на заседании при-

ходского совета. Вечером в нижнем храме, освященном в честь Свв. Царственных мучеников, было совершено всенощное бдение.

В воскресенье, 4/17 июля архиеп. Марк с протоиереем Фомой Харди и иереем Вадимом Закревским совершил Божественную литургию в верхнем храме Успения Пресвятой Богородицы. После крестного хода вокруг храма богослужение завершилось молебном в нижней церкви.

После богослужения владыка долго беседовал с прихожанами.

Рано утром в понедельник архиеп. Марк вместе со священником Вадимом Закревским совершил Божественную литургию в день памяти преподобномучениц Великой княгини Елисаветы и инокини Варвары, после чего улетел обратно в Мюнхен.

ГЕРМАНИЯ

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК
В ГАМБУРГЕ (фото см. 2 стр. обложки)

В среду, 7/20 июля архиеп. Марк полетел в Гамбург, где его встретил в аэропорту прот. Иосиф Вовнюк. После нескольких бесед в второй половине дня архиеп. Марк вечером присутствовал на всенощном бдении под престольный праздник гамбургского прихода, которое служили протоиерей Иосиф Вовнюк с протодиаконом Георгием Кобро.



Архиеп. Марк вышел на литию и на полиелей на середину церкви и завершил службу на великом славословии.

В четверг, 8/21 июля, праздник св. блаж. Прокопия, Устюжского и Любекского чудотворца и явления Казанской иконы Божией Матери, торжественная архиерейская встреча была в 9:30 утра. Во время третьего часа архиеп. Марк посвятил во чтеца члена гамбургского прихода Германа Вайнберга.

После великого входа он рукоположил во священнический сан долголетнего гамбургского диакона Николая Вольпера. Отец Николай, который воцерковлялся под влиянием протоиерея Амвросия Бакауза и иерея Венедикта Ломанна, будет вместе с о. Иосифом окормлять Свято-Прокопиевские приходы в Гамбурге и Любеке. В Любеке каждый месяц совершаются два богослужения. Теперь их будут совершать поочередно оба гамбургских священника, чтобы никто из прихожан не оказался ущемленным, поскольку о. Николай не владеет русским разговорным языком, хотя и может служить на церковно-славянском. Один раз в месяц в воскресенье о. Николай будет совершать богослужения в Гамбурге на немецком языке, как до него совершал такие богослужения покойный о. Амвросий Бакауз. В такие дни о. Иосиф будет служить в Любеке.

Ввиду сильного дождя молебен служили внутри церкви, без крестного хода вокруг храма.

После богослужения сестричество предложило обильную трапезу. За трапезой архиеп. Марк рассказал о последних событиях в области переговоров с Московским патриархатом, о положении наших обителей во Святой Земле и о ситуации в Иерусалимском патриархате, а также о создании женского монастыря в окрестностях Мюнхена.

Реорганизация епархиальной страницы (www.russian-church.de): вокруг вебмастера диакона Александра Ковалю в монастыре собрались Владимир (немецкая версия: www.russian-church.de/muc/bote), Аркадий (русская версия) и Татьяна (редактор «Вестника»), под общим руководством еп. Агапита.

ПРОПОВЕДЬ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНИЯ ХРАМА В ЛОНДОНЕ



Дорогие братие и сестры,
Христос Воскресе!

Я рад приветствовать всех вас сим радостным пасхальным приветствием, возвещающим нам радость о Воскресшем Господе.

В сии дни мы радуемся, ибо мы уповаем, надеемся, что некогда и мы воскреснем для вечно блаженной жизни с Господом в Царствии Небесном.

Сегодняшнее Евангельское повествование говорит о том, как во время своей земной жизни Господь Иисус Христос по разному открывал Свое Божество и редко прямо говорил об этом. Даже Своим ученикам-апостолам Он открыл тайну Своего Божества лишь в конце дней Своего общественного служения.

Но вот жена-самарянка, несмотря на ее греховность, удостоилась услышать от Господа прямое удостоверение, что Он — Мессия: *Азъ есмь, глаголюй съ Тобою* (Ин 4, 26).

Самаряныня, беседуя с Господом у колодца Иакова, узнала в Господе необычного человека и поэтому решила сразу получить от Него ответ, объяснение на вопрос, наиболее волновавший самарян, который вызывал споры у них с иудеями. Иудеи утверждали, что молиться и приносить жертвы можно только в Иерусалиме, в Иеруса-

лимском храме. А Господь Иисус Христос сказал самарянке: *жено, поверь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу, [...] настанетъ время, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ* (4, 21. 23.).

Жена же говорит Ему: *вѣмъ, яко Мессія прїидетъ и возвѣститъ намъ вся* (4, 25). И на это Господь сказал ей: *Азъ есмь, глаголюй съ тобою*.

Жена была взволнована этим известием и сразу пошла в город и сообщила всем горожанам о всем.

Итак, жена-самарянка пришла на колодец Иакова за обычной водой, и нашла тут Господа, от Которого сподобилась получить благодатную воду.

Она пошла с проповедью Христова учения в Самарию и в другие страны и стала мученицей за Христа. По молитвам святой мученицы Фотинии, да просветит и нас Господь благодатию Своею.

Сегодня мы освятили ваш нижний храм. В этом освящении мы низвели благодать Божию на ваши труды, на храм в память святых Царственных мучеников и всех Новомучеников и Исповедников Российских.

Новомученики и Исповедники Российские пострадали за веру православную, за истину Христову от безбожников. Они сподобились благодатных даров от Христа Бога нашего. Новомученики помогают теперь русским православным людям возвратиться на церковный путь и жить по заповедям Христовым, помогают нам на пути ко спасению.

Русские люди, оказавшиеся в рассеянии, строительством святых храмов и своей жизнью должны являться проповедниками-миссионерами святой православной веры. Ваш храм, который мы сегодня освятили, и верхний храм, который, даст Бог, вы закончите, проповедуют своим прекрасным куполом и крестом, которые видны издалика, возвещают о святом Православии.

Хочу пожелать вам, братие и сестры, чтобы вы закончили строительство и верхнего храма, чтобы он был расписан святыми иконами и освящен. Тогда ваш храм в честь праздника Успения Божией Матери будет не только украшением сего града, но будет источником благодатных даров для всех притекающих к нему.

Бог вам в помощь, братие и сестры. Аминь.

16/26 мая Неделя 5 по Пасхе
О самаряныне

1

ОТ РЕДАКЦИИ* Об одновременной публикации согласованных документов Комиссий по переговорам между Русской Православной Церковью Заграницей и Русской Православной Церковью Московского Патриархата.

Приступая к одновременной публикации согласованных документов, выработанных встречными Комиссиями Русской Зарубежной Церкви и Русской Православной Церкви Московского Патриархата, и получивших одобрение священноначалия обеих сторон, редакция, по поручению Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей, считает необходимым сделать некоторые разъяснения по поводу данных документов.

Предлагаемые документы — плод сложного двухстороннего договорного процесса, проходившего на совместных встречах обеих Комиссий, где каждая сторона высказывала свои принципиальные позиции, а потом вырабатывался текст, который был бы взаимно приемлемым.

Следовательно, эти согласованные документы не выражают видение исключительно одной или другой стороны. В них отражены взгляды обеих сторон. Отдельные формулировки, если будут вырваны из контекста, могут вызвать недоумение у некоторых, не вполне понимающих процесс переговоров и его методологию.

В частности, следует отметить, что еще до начала работы Комиссий, на самом высоком

уровне было совместно решено, чтобы они не углублялись в исторический анализ, а предоставляли исторические оценки историкам-специалистам. Также было совместно решено не выступать осудительно по отношению к личностям, но стремиться к церковному осмыслению определенных подходов к реальностям жизни Церкви в условиях гонений и, в частности, к существованию Ее при тоталитарных режимах.

Что касается положений о предполагаемом будущем статусе Русской Православной Церкви Заграницей как самоуправляемой части Поместной Русской Церкви, необходимо иметь в виду, что эти положения в документах отражают Церковно-канонические нормы, отличающие часть Поместной Церкви, даже и самоуправляемой, от автокефальной Поместной Церкви в целом. Следует помнить, что Русская Православная Церковь Заграницей всегда считала себя только частью всецелой Поместной Русской Церкви, и не объявляла себя обладающей каноническими правами, присущими автокефальной Церкви.

Необходимо также иметь в виду, что работа Комиссий не завершена, и ряд вопросов еще подлежат обсуждению и разрешению.

Редакция выражает надежду, что публикация согласованных документов, до сих пор отработанных, будет способствовать дальнейшему плодотворному обсуждению насущных вопросов среди пастырей и мирян о путях к примирению между Церковью во отечестве и за рубежом в преддверии намечаемого Четвертого Всезарубежного Собора.

* Имеется в виду редакция официального сайта Русской Зарубежной Церкви, где были опубликованы эти документы.

2

О СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ КОМИССИЙ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА И РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Основываясь на общей православной вере в Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа и верности общему каноническому Преданию Русской Православной Церкви, действуя в соответствии с поручением, которое было сформулировано в ходе собеседований, состоявшихся под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Москве 17–18 мая 2004 года в ходе визита делегации Русской Зарубежной Церкви, возглавляемой Высокопреосвященнейшим митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским Лавром, Комиссия Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и Комиссия Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Мо-

сковским Патриархатом на совместных заседаниях в Москве (22–24 июня и 17–19 ноября 2004 года), в Мюнхене (14–16 сентября 2004 года) и в Париже (2–4 марта 2005 года) подготовили проекты ряда документов, одобренных впоследствии Священноначалием Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

Заявления «Об отношениях Церкви и государства» и «Об отношении Православной Церкви к инославным вероисповеданиям и межконфессиональным организациям» отражают общее понимание этих принципиальных вопросов как Русской Православной Церковью, так и Русской Зарубежной Церковью.

Проект Акта о каноническом общении

определяет канонический статус исторически сложившейся совокупности епархий, приходов, монастырей, братств и других церковных учреждений Русской Зарубежной Церкви как неотъемлемой самоуправляемой части Русской Православной Церкви, действующей на началах, подобных тем, которые предусмотрены Уставом Русской Православной Церкви в отношении Самоуправляемых Церквей на территории Московского Патриархата. Вступлением в силу предлагаемого Акта восстанавливается полнота канонического общения внутри единой Поместной Русской Православной Церкви, возглавляемой Святейшим Патриархом Московским и всея Руси.

Согласно разработанному проекту, Русская Зарубежная Церковь самостоятельна в делах пастырских, просветительных, административных, хозяйственных, имущественных и гражданских. Высшую власть в пределах Русской Зарубежной Церкви осуществляет ее Архиерейский Собор, созываемый ее Предстоятелем (Первоиерархом) на основании Положения о Русской Зарубежной Церкви. Согласно каноническому порядку Православной Церкви, решения, выходящие за пределы компетенции Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви, принимаются по согласованию с Патриархом Московским и всея Руси и Священным Синодом Русской Православной Церкви. Вышестоящей инстанцией церковной власти являются Поместный и Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, решения которых, как и решения Священного Синода Русской Православной Церкви, действуют в Русской Зарубежной Церкви с учетом особенностей, определяемых Актом о каноническом общении, Положением о Русской Зарубежной Церкви и законодательством государств, в которых она осуществляет свое служение. Архиереи Русской Зарубежной Церкви являются членами Поместного и Архиерейского Соборов Русской Православной Церкви и участвуют в установленном порядке в заседаниях Священного Синода. Русская Зарубежная Церковь получает святое миро от Патриарха Московского и всея Руси.

В соответствии с Актом о каноническом общении, отдельные дополнения и изменения должны быть внесены в главу VIII Устава Русской Православной Церкви («Самоуправляемые Церкви»), а также в Положение о Русской Зарубежной Церкви.

Комиссиями Русской Православной Церкви и Русской Зарубежной Церкви рассмотрен также вопрос об отношении к многочисленным официальным заявлениям, постановлениям, посланиям и прочим документам, изданным Предстоятелями Московского Патриархата или Русской Зарубежной Церкви, а также органами

церковной власти в Отечестве и за рубежом в течение тех десятилетий, когда каноническое общение между Московским Патриархатом и Русской Зарубежной Церковью отсутствовало. Некоторые из этих документов включают канонические прещения или иные выражения канонического непризнания иерархии и благодатной действительности церковной жизни, находящейся по ту сторону разделения. В связи с этим предлагается при вступлении в действие упомянутого Акта объявить утратившими силу все ранее изданные акты, препятствовавшие полноте канонического общения.

Кроме того, по вопросу об отношениях Церкви и государства разъясняется, что Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, утвержденные Архиерейским Собором Русской Православной Церкви в 2000 году, принимаются и Русской Зарубежной Церковью в качестве документа, верно отражающего учение Церкви о ее взаимоотношениях с государством и обществом. Документы отдельных иерархов и органов церковной власти, возникшие в период существования Церкви в условиях враждебных ей тоталитарных режимов как в Отечестве, так и в зарубежье, и не выражающие подлинного голоса Церкви Христовой, признаются утратившими силу или недействительными. Продиктованные чрезвычайными обстоятельствами, они не могут рассматриваться в качестве нормы церковного понимания. К числу воспринимаемых таким образом документов относятся, например, «Послание к пастырям и пастве» (так называемая «Декларация») 1927 года и Пасхальное послание Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви 1942 года.

Дополнительные разъяснения в отношении «Послания к пастырям и пастве» даны Комиссиями Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви в Комментариях к совместному документу «Об отношениях Церкви и государства».

Комиссии приняли к сведению, что Священноначалие Русской Зарубежной Церкви 17 ноября 2004 года обратилось к так называемому «Синоду противостоящих» в Греции с предложением о нормализации отношений со своими Поместными Церквями. До настоящего времени положительного ответа на это обращение не получено. Однако в поступившем от «Синода противостоящих» письме, датированном 24 октября 2004 года, указано, что фактически каноническое общение с Русской Зарубежной Церковью уже прекращено и не может быть восстановлено при продолжении курса на ее примирение с Московским Патриархатом. Окончательное урегулирование этого вопроса ожидается до осуществления Акта о каноническом общении.

На совместных заседаниях в предварительном порядке был рассмотрен также вопрос о статусе клириков, которые перешли из одной юрисдикции в другую, находясь под каноническими прещениями. С целью дальнейшей проработки этой проблемы и представления предложений Священноначалию образована отдельная подкомиссия, деятельность которой продолжается.

Комиссии признали, что восстановление полного единства организационных структур Русской Православной Церкви за пределами ее канонической территории является желанной целью, к которой следует стремиться. Однако необходимо принимать во внимание исторически сложившиеся реальности, обусловленные длительным разделением. Поэтому в дальнейшем устроении жизни единой Русской Церкви

необходимо применять подобающую икономию и пастырскую осмотрительность, постепенно развивая пастырское взаимодействие в странах русского рассеяния при особом попечении Священного Синода Русской Православной Церкви и Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви.

В том же духе икономии и пастырской осмотрительности Комиссии предлагают действовать при выработке канонически правомерного решения вопроса о существующих сегодня епархиях и приходах Русской Зарубежной Церкви на канонической территории Московского Патриархата. Достижение такого решения рассматривается в качестве одного из условий восстановления евхаристического общения и канонического единства внутри единой поместной Русской Православной Церкви.■

3

ОБ ОТНОШЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ К ИНОСЛАВНЫМ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯМ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Русская Православная Церковь строго придерживается изложенного в Символе веры учения, что Церковь Христова едина.

Как Тело Христово и единственный ковчег спасения, как столп и утверждение истины, Церковь никогда не разделялась и не исчезала, но всегда на протяжении всей истории христианства преподавала чистое учение Евангелия в изобилии благодатных даров Святого Духа.

Имея повеление от Самого Господа Иисуса Христа, Церковь призвана осуществлять свою апостольскую миссию «проповедовать Евангелие всей твари» (Мк. 16. 15). Поэтому на протяжении своей тысячелетней истории Русская Церковь просвещала светом Христовой правды как те народы, среди которых она находилась, так и народы окрестных стран. Одновременно она стремилась к возвращению в спасительное лоно Церкви отделившихся христиан других исповеданий и с этой целью еще в XIX веке создавала особые комиссии для диалога с ними, принимая при этом во внимание различие в степени их удаленности от веры и практики Древней Церкви. Вплоть до 60-х годов XX века, в надежде на то, что участие в межконфессиональных встречах может способствовать изучению Православия христианами других исповеданий, Русская Православная Церковь Заграницей посылала своих представителей на такие собрания. Цели такого участия были выражены в определении Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 18/31 декабря 1931 года:

«Сохраняя веру в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, Архиерейский Синод исповедует, что Церковь сия никогда не разделялась. Вопрос в том только, кто принадлежит к ней и кто не принадлежит. Вместе с тем, Архиерейский Синод горячо приветствует все попытки инославных исповеданий изучать Христово учение о Церкви в надежде, что через такое изучение, особенно при участии представителей Святой Православной Церкви, они в конце концов придут к убеждению о том, что Православная Церковь, будучи столпом и утверждением истины (1 Тим. 3. 15), полностью и без каких-либо погрешностей сохранила учение, преподаваемое Христом Спасителем Своим ученикам».

Тем не менее, значительная часть протестантского мира в ходе своего развития пошла по пути гуманистического либерализма и все более утрачивает связь с Преданием Святой Церкви, видоизменяя по своей прихоти богоустановленные нормы нравственности и догматического учения и ставя себя на службу интересам общества потребления, подчиняясь соображениям житейского комфорта и политическим задачам. Как «соль обаявшая» (Мф. 5. 13), такие общины утратили силу противостоять человеческим страстям и порокам.

Подобные тенденции вызывают глубокую обеспокоенность и побуждают Православную Церковь к пересмотру своих взаимоотношений как с отдельными конфессиями, так и с межконфессиональными организациями. В частно-

сти, этому вопросу была посвящена Межправославная встреча в Салониках (1998). Практика межконфессиональных взаимоотношений была подвергнута пристальному анализу в Основных принципах отношения Русской Православной Церкви к инославия, принятых на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви (2000). Признано, что если указанные отрицательные тенденции будут господствовать в межконфессиональных организациях, православные будут вынуждены их покинуть. Поэтому необходимо, чтобы в ближайшее время был решен вопрос о том, насколько существующие формы межхристианского сотрудничества позволяют православным представителям быть свободными от причастности к воззрениям и практике, противоречащим духу Православия. Условием участия Православной Церкви в межконфессиональных организациях, в том числе во Всемирном совете церквей, является исключение религиозного синкретизма. Православные христиане настаивают на своем праве свободно исповедовать веру в Православную Церковь как Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь без каких-либо уступок так называемой «теории ветвей» и решительно отвергают всякие попытки размытия православной экклезиологии.

4

ОБ ОТНОШЕНИЯХ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА

В православной традиции сформировалось представление о симфонии духовной и светской власти как об идеальной форме взаимоотношений Церкви и государства. Симфония предполагает предоставление Церкви и верующим условий для свободной церковной жизни, ведущей верующих к вечному спасению, «да тихое и безмолвное житие поживем, во всяком благочестии и чистоте» (1 Тим. 2. 2).

Поскольку, по слову Божию, «мир во зле лежит» (1 Ин. 5. 19), идеал такой симфонии никогда в полной мере не осуществлялся. В результате петровских реформ симфония была фактически заменена системой государственной церковности, при которой государство лишило Церковь полной самостоятельности.

В двадцатом же веке, после большевистского переворота, началось беспрецедентное гонение на Церковь в России. В годы его Промыслом Божиим Русская Церковь явила великий сонм святых Новомучеников и Исповедников Российских. Не все устояли в годину гонений. Некоторые священнослужители и миряне, поправ правду Божию, способствовали гонителям в их действиях, направленных на разрушение Церкви. Подобные деяния ни при каких обстоятельствах

Православная Церковь исключает всякую возможность литургического общения с неправославными. В частности, представляется недопустимым участие православных в литургических действиях, связанных с так называемыми экуменическими или межконфессиональными богослужениями. В целом же формы взаимодействия с инославием Церковь должна определять на соборной основе, исходя из своего вероучения, канонической дисциплины и церковной целесообразности.

При этом не отвергается возможность сотрудничества с инославными, например, в деле помощи обездоленным и защиты невинных, в совместном противостоянии безнравственности, в осуществлении благотворительных и образовательных проектов. Уместным может быть и участие в общественно значимых церемониях, в которых представлены и другие конфессии. Кроме того, диалог с инославными остается необходимым для свидетельства им о Православии, для преодоления предрассудков и опровержения ложных мнений. При этом не следует сглаживать и затуманивать реально существующих различий между Православием и иными вероисповеданиями.■

не могут быть допустимы и оправданы; они заслуживают всякого осуждения, дабы предотвратить повторение их в случае, если Господь попустит возобновление гонений.

В условиях гонений проявились разные подходы к осмыслению отношений Церкви и государства. Одни церковные деятели сочли необходимым выбрать путь компромисса с властью, враждебной Церкви, ради сохранения церковных структур для открытого служения народу Божию. Другие отвергали этот путь. В конечном итоге, и те, и другие подвергались жестоким репрессиям. Эти два подхода отразились в печальных разделениях в Русской Церкви, постепенно изжитых в последующие десятилетия.

С учетом горького опыта Церкви в XX веке и основываясь на свидетельстве Новомучеников, необходимо разграничить, что допустимо и что недопустимо в отношениях между Церковью и государством, особенно таким государством, которое преследует цель полного уничтожения Церкви и веры Христовой. Православные христиане пришли к ясному пониманию недопустимости абсолютизации государственной власти. Неприемлемо, в частности, употребление текстов Священного Писания (например, Рим. 13.

1-5) несоответствующее толкованию и духу Святых Отцов. Земная и временная власть государства признается ценной в той мере, в какой его сила используется для поддержания добра и ограничения зла.

Об отношениях Церкви и государства пространно говорилось в документе, важном для истории и самопонимания Русской Зарубежной Церкви – Окружном послании Собора русских Заграничных архиереев 1933 года:

«Пока Церковь существует на земле, она остается тесно связанной с судьбами человеческого общества и не может быть представлена вне пространства и времени. Для нее невозможно стоять вне всякого соприкосновения с такой могущественной организацией общества, как государство, иначе ей пришлось бы уйти из мира. Попытка разграничить между Церковью и государством сферы влияния по принципу: первой принадлежит душа, а второму – тело человека, – никогда, конечно, не достигает цели, потому что человека только в отвлечении можно разделить на две отдельные части, в действительности же они составляют одно неразрывное целое, и только смерть расторгает этот союз между ними. Поэтому и принцип отделения Церкви от государства не получает никогда своего полного осуществления в реальной жизни».

По этому вопросу также высказывался Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 2000 года в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви:

«Во всем, что касается исключительно земного порядка вещей, православный христианин обязан повиноваться законам, независимо от того, насколько они совершенны или неудачны. Когда же исполнение требования закона угро-

жает вечному спасению, предполагает акт веротопничества или совершения иного несомненного греха перед Богом и ближним, христианин призывается к подвигу исповедничества ради правды Божией и спасения своей души для Вечной жизни. Он должен открыто выступать законным образом против безусловного нарушения обществом или государством установлений и заповедей Божиих, а если такое законное выступление невозможно или неэффективно, занимать позицию гражданского неповиновения» (IV. 9).

«Церковь сохраняет лояльность государству, но выше требования лояльности стоит Божественная заповедь: совершать дело спасения людей в любых условиях и при любых обстоятельствах. Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении» (III. 5).

Церковь призвана оказывать духовное влияние на государство и его граждан, свидетельствуя о Христе, защищая нравственные устои общества. Взаимодействуя с государством ради блага народа, Церковь, однако, не должна принимать на себя государственных функций. Государство же не должно вмешиваться во внутреннее устройство, управление или жизнь Церкви. Церкви надлежит поддерживать все добрые начинания в государстве, в то же время противостоять злу, безнравственным и вредным общественным явлениям и всегда твердо исповедовать Правду, а при наступлении гонений продолжать открыто свидетельствовать истину и быть готовой следовать путем исповедничества и мученичества ради Христа.■

5

КОММЕНТАРИЙ К СОВМЕСТНОМУ ДОКУМЕНТУ КОМИССИЙ «Об отношениях Церкви и государства»

Одним из важнейших вопросов церковной жизни XX века, несомненно, является вопрос отношений Церкви и государства. Обе Комиссии сочли необходимым высказаться об одном из самых трагических явлений недавней церковной истории, соборное осознание которой необходимо на пути восстановления единства Русской Церкви. Речь идет о Послании Заместителя Патриаршего Местоблестителя от 16/29 июля 1927 года, которое часто именуют «Декларацией», а также о последующей церковной политике в условиях богоборческого тоталитарного режима.

1. Хотя издание «Декларации» и не было

единственной причиной церковных разделений, возникших в 1920-е годы, не подлежит сомнению, что толчком к закреплению административного разрыва между Церковью внутри России и ее зарубежной эмигрантской частью послужил именно этот документ. Он стал для многих и началом разобщения духовного.

2. «Декларация» была написана под беспрецедентным нажимом со стороны богоборческой власти, угрожавшей полным пресечением всех легальных форм церковной жизни. Об этом Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II сказал еще в 1991 году:

«Сегодня мы можем сказать, что неправда за-

мешана в Декларации. Декларация ставила своей целью поставить Церковь в правильное отношение к советскому правительству. Но эти отношения – а в Декларации они ясно обрисовываются как подчинение Церкви интересам государственной политики – как раз не являются правильными с точки зрения Церкви»¹.

3. Церковная политика митрополита Сергия, несомненно, была направлена на сохранение церковной иерархии, которую стремились уничтожить боготорцы, а также возможности преподавания Таинств. Как показало время, общины, отошедшие от общения с церковной иерархией, возглавляемой митрополитом Сергием, лишены были возможности выжить в условиях гонений, а сохранившиеся их остатки не могли открыто проповедовать Христово учение и влиять на духовную жизнь народа. После Поместного Собора 1945 года значительная часть «непоминающих» клириков и мирян вошла в юрисдикцию Московского Патриархата. Среди оставшихся вне общения с Московской Патриархией проявлялась опасность уклонения в сектантство.

4. Политика митрополита Сергия способствовала воссозданию церковной жизни во время и после Второй мировой войны. Патриотическая позиция, выраженная, в частности, и в «Декларации», в годы Великой Отечественной войны нашла отклик в сердцах многих членов Русской Православной Церкви. Православные воевали и трудились для блага своей Родины, как святые великомученики Георгий Победоносец, Феодор Стратилат и многие святые воины первых веков христианства воевали, защищая свою языческую страну, как преподобный Иоанн Дамаскин трудился для блага своей страны, находившейся под мусульманской властью. Деятельность архиереев и пастырей Русской Православной Церкви, в годы Второй Мировой войны благословлявших народ на самопожертвование в борьбе с фашизмом, стала ярким примером выполнения христианского и патриотического долга. Осознание страшной опасности германского нацизма было свойственно и архипастырям Русской Зарубежной Церкви, сострадавшим трагическим судьбам русского народа. Известно, что находившийся вне досягаемости безбожной власти архиепископ Иоанн (Максимович), причисленный Русской Зарубежной Церковью к лику святых, слу-

Участники Комиссий по переговорам между Русской Православной Церковью Заграницей и Русской Православной Церковью Московского Патриархата



жил молебны за победу своего Отечества, проводил денежные сборы на нужды борющейся армии.

5. Издание «Декларации» не означало, что Церковь единомысленна с идеологией безбожной власти. В документе была сделана попытка показать то, о чем Церковь говорила с первых веков своей истории, со времен апостолов и апологетов: христиане – не враги государства. Однако для безбожной власти православные христиане и после издания «Декларации» остались неблагонадежными и чуждыми.

Вместе с тем, «Декларация» внесла жестокое разделение в среду церковного народа. Известны случаи, когда на допросах «непоминающих» священнослужителей гонители Церкви ссылались на «Декларацию». Она явилась и все еще является соблазном для многих чад Русской Православной Церкви.

6. На протяжении двухтысячелетней истории Церкви подобного рода компромиссы в условиях гонений известны. Но никогда ни люди, шедшие на компромиссы ради сохранения легального существования Церкви, ни, конечно же, те, кто не соглашался с такой политикой, не считали путь компромиссов нормальным, единственным и естественным для Церкви Христовой.

7. Мученики и исповедники, отдававшие свою жизнь за Христа и Его Церковь, в изобилии были как среди принявших «Декларацию», так и среди отвергавших ее. Из тех и других многие ныне причислены к лику святых. Действия митрополита Сергия, которые вызывали и вызывают так много споров, были, несомненно,

продиктованы поиском путей сохранения церковной жизни в наступившей переломной эпохе, в небывало тяжелых условиях. «Трагедия митрополита Сергия заключается в том, что он пытался «под честное слово» договориться с преступниками, дорвавшись до власти»².

8. Как в зарубежной части Русской Церкви, так – что особенно важно – и внутри России «Декларация» расценивалась церковным народом как болезненный, трагический компромисс, но не как свободный голос Христовой Церкви.

9. В полном согласии с церковным, святоотеческим учением об отношении Церкви и мирской власти сформулированы соответствующие главы документа, принятого на Архиерейском соборе Русской Православной Церкви Московского Патриархата (август 2000 года) и вскоре получившего положительную оценку на Архиерейском Соборе Русской Зарубежной Церкви (октябрь 2000 года).

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви в ряде положений³ ясно указывают принципы церковного подхода к взаимоотношениям Церкви и государства. В частности, здесь говорится о том, что Церковь при определенных обстоятельствах должна призвать к гражданскому неповиновению. «Основы» содержат мысли, принципиально отличающиеся от тех, что выражены в «Декларации».

Сопоставляя «Декларацию» с Основами социальной концепции, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл на Архиерейском Соборе в октябре 2004 года отметил:

«Свободный голос Церкви, с особенной отчетливостью прозвучавший в этом соборном документе («Основах»), дает возможность взглянуть по-новому на «Декларацию». При всем понимании того, что курс отношения к государству, который был избран в 1927 году, обосновывался побуждениями сохранить возможность легального существования Церкви, – этот курс Собором Русской Православной Церкви авторитетно был признан не соответствующим подлинной норме церковно-государственных отношений. Эпохе церковной несвободы пришел конец».

Таким образом, «Декларация» признана документом вынужденным, не выражающим свободной церковной воли.

Вместе с тем, критическая оценка упомянутого документа не означает осуждения Святейшего Патриарха Сергия, не выражает желания омрачить его образ и умалить подвиг его Первосвятительского служения в тяжелейшие годы существования Церкви в Советском Союзе.

Как сказал в 1991 году Святейший Патриарх Алексий II, «Декларация митрополита Сергия в целом ушла в прошлое, и мы не руководствуемся ею»⁴.

Отказом Русской Церкви от того курса в своих отношениях с государством, который отражен в «Декларации», открывается путь к полноте братского общения.■

1. Святейший Патриарх Алексий II: Принимаю ответственность за все, что было // Журнал Московской Патриархии, 1991, № 10, стр. 5-6.

2. Там же, стр. 6.

3. См., в частности:

III. 5 — «Церковь призвана с терпением переносить гонения, не отказывая государству, преследующему ее, в лояльности. Правовой суверенитет на территории государства принадлежит его властям. Следовательно, они и определяют юридический статус Поместной Церкви или ее части, предоставляя им возможность нестесненного исполнения церковной миссии или ограничивая такую возможность. Государственная власть тем самым перед лицом Вечной Правды выносит суд о себе самой и, в конце концов, предрекает свою судьбу. Церковь сохраняет лояльность государству, но выше требований лояльности стоит Божественная заповедь: совершать дело спасения людей в любых условиях и при любых обстоятельствах. Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении».

III. 6 — «Церковь должна указывать государству на недопустимость распространения убеждений или действий, ведущих к установлению всецелого контроля за жизнью личности, к убеждениям и отношениям с другими людьми, а также к разрушению личной, семейной или общественной нравственности, оскорблению религиозных чувств, нарушению ущерба культурно-духовной самобытности народа или возникновения угрозы священному дару жизни».

III. 8 — «Существуют области, в которых священнослужители и канонические церковные структуры не могут оказывать помощь государству, сотрудничать с ним. Это: а) политическая борьба, предвыборная агитация, кампании в поддержку тех или иных политических партий, общественных и политических лидеров; б) ведение гражданской войны или агрессивной внешней войны; в) непосредственное участие в разведывательной и любой иной деятельности, требующей в соответствии с государственным законом сохранения тайны даже на исповеди и при докладе церковному Священноначалию».

IV. 3 — «В тех случаях, когда человеческий закон совершенно отвергает абсолютную божественную норму, заменяя ее противоположной, он перестает быть законом, становясь беззаконием, в какие бы правовые одежды он ни рядился».

IV. 9 — «Когда же исполнение требования закона угрожает вечному спасению, предполагает акт вероотступничества или совершение иного несомненного греха перед Богом и ближним, христианин призывается к подвигу исповедничества ради правды Божией и спасения своей души для Вечной жизни. Он должен открыто выступать законным образом против безусловного нарушения обществом и государством установлений и заповедей Божиих, а если такое законное выступление невозможно или неэффективно, занимать позицию гражданского неповиновения».

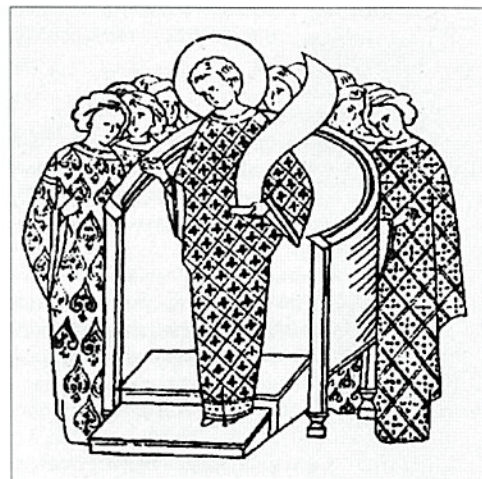
V. 2 — «Церковь проповедует мир и соработничество людей, придерживающихся различных политических взглядов. Она также допускает наличие различных политических убеждений среди ее епископата, клира и мирян, за исключением таких, которые явно ведут к действиям, противоречащим православному вероучению и нравственным нормам церковного Предания».

4. Святейший Патриарх Алексий II: Принимаю ответственность за все, что было // Журнал Московской Патриархии, 1991, № 10, стр. 6.

Певческий съезд 2006

27 февраля – 3 марта

в приходе Св. великомученика и целителя Пантелеимона в Кельне



ТЕМА СЪЕЗДА:

**Богослужения
и
песнопения
Великого поста**

Срок подачи заявлений: строго до 1 февраля 2006 г.

Стоимость: 65 евро.

Адрес: Neue Str. 1

51149 Köln-Westhoven

Контактный телефон: 02203/17143 – Кашляев Валерий

e-mail: kachliaev@yandex.ru

e-mail: elisabeth-skit@web.de (посл. Ирина)

С о д е р ж а н и е № 4 / 2 0 0 5

- ◆ 1 ◆ Авва Дорофей: Поучение третье: О совести
- ◆ 2 ◆ Архим. Юстин (Попович): Толкование Послания к Ефесянам (2, 11–18)
- ◆ 5 ◆ Еп. Афанасий (Захумско-Герцеговинский): Преп. Юстин Новый челийский – житие и чудеса
- ◆ 10 ◆ По епархиям: май–июль 2005
- ◆ 16 ◆ Проповедь митр. Лавра в день освящения храма в Лондоне
- ◆ 17 ◆ Документы Комиссий по переговорам между Русской Прав. Церковью Заграницей и Русской Прав. Церковью Московского Патриархата

Объявление:

• Певческий съезд 2006: 27 февр.–3 марта в Кельне

◆ 24 ◆

Наш «Вестник» является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы «Вестника» стараются по совести высказывать мысли, согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов «Вестника», но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано. «Вестник» издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на наш счет с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме почтовых марок.

Счет Монастыря: Kto. 53031-801

BLZ: 700 100 80 (Postbank München)

IBAN/BIC: DE29 7001 0080 0053 0318 01 PBNKDEFF

Адрес Редакции: «VESTNIK»

Kloster des Hl. Ijob von Počaev

Hofbauernstr. 26

D-81247 München – DEUTSCHLAND

☎ (089) 834 89 59 Fax: (089) 88 67 77

Internet: <http://www.russian-church.de>

<http://www.russianorthodoxchurch.ws> (США)

Ирина Гильдебрандт,
6 лет («Исток»)



Анастасия Пыхтина,
13 лет («Исток»)

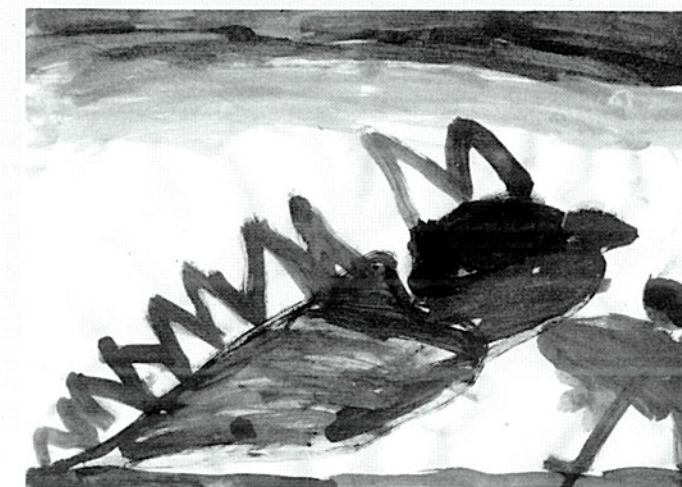


Ксения Петрякова,
15 лет («Исток»)

НА ТЕМУ:
СВЯТОЙ
ВЕЛИКОМУЧЕНИК
ГЕОРГИЙ
ПОБЕДОНОСЕЦ

Рисунки детей
Бохумского прихода

(см. стр. 13
этого номера)



Аделина Юстус,
5 лет



ISSN 0930-49039