



ВЕСТНИК ГЕРМАНСКОЙ • ЕПАРХИИ

русской православной • 1
церкви за границей • 1988

Семинар о Православной Литургике и Духовности

С 30го марта по 10-ое апреля 1988г. во Франкфурте снова состоится Семинар о Православной Литургике и Духовности. На программе семинара среди прочего стоят следующие доклады (все доклады читаются на немецком языке):

Mittwoch, 30. März 1988,

- 15.00 - Begrüßung, Einführung S.E. Mark, Bischof von Berlin und Deutschland
Festreferat: S.E. Bischof Mark
"Die Bedeutung der Orthodoxie für die russische Kultur", Aussprache Tee-pause
17.30 - Protosbyter Prof. Dr. Georgios Metallinos (Universität Athen)
"Jesus Christus unser Friede" Aussprache

Donnerstag, 31. März 1988,

- 9.00 - Erzpriester Dimitri Ignatiew (Russisch-Orthodoxe Kirche im Ausland)
"Einführung in den orthodoxen Gottesdienst I." Aussprache
11.30 - "Einführung in den Orthodoxen Gottesdienst II." Aussprache
15.00 - Protopresbyter Prof. Dr. Georgios Metallinos
"Das Verhältnis Kirche und Staat aus der Sicht der Orthodoxen Kirche" Aussprache
17.30 - Prof. Dr. Johannes Panagopoulos (Universität Athen)
"Theologie des Leibes" Aussprache

Freitag, 1. April 1988,

- 9.00 - Prof. Dr. Johannes Panagopoulos
"Verehrung der Hl. Gottesmutter in der Orthodoxen Kirche"
14.00 - Hierodiakon Andrej Cilerdzic (Serbisch-Orthodoxe Kirche)
"Die Liturgie als Theologie des Wortes" Aussprache
18.00 - (Frankfurt) Matutin

Sonnabend 2. April 1988, Auferweckung des Hl. Lazarus.

- 9.00 - (Frankfurt) Göttliche Liturgie
15.00 - Hierodiakon Andrej Cilerdzic
"Das Wesen der Orthodoxen Heiligen"

Montag, 4. April 1988,

- 9:30 - Prof. Dr. J. Panagopoulos,
"Theologie der Ikonen"
15:00 - Erzpriester Dr. Ambrosius Backhaus, Hamburg (Russ. Orth. Kirche im Ausland):
"Orthodoxie im Alltag"
17:30 - Morgengottesdienst - Krankenölung

Dienstag 5. April 1988,

- 9:00 - Liturgie der Vorgeweihten Gaben in deutscher Sprache
14:30 - Erzpriester Dr. Ambrosius Backhaus
"Das Volk und der Einzelne in der Geschichte der Mission"

Mittwoch, 6. April 1988,

- 14:30 - Dr. Peter Plank (röm.kath. Kirche)
"Theologie und Mission der Kirche"
17:00 - Emmanuel Banu, München (Rumänische Orthodoxe Kirche)
"Die Zeit als liturgischer Begriff"

Послание Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей к пастырям и пастве Русской Православной Церкви.

"...не в целостности внешней организации заключается сила Церкви, а в единении веры и любви преданных ей чад ее!"

Возлюбленные братья и сестры во Христе, чада Русской Православной Церкви, приближается 1000-летний Юбилей крещения наших предков, положившего начало церковно-благодатной жизни нашей родины, сделавшего нас - потомков их - православными христианами.

Этот Юбилей должен быть праздником каждого русского православного христианина, где бы он ни жил, а также и всех не русских чад нашей Церкви, приобщившихся ее благодатной жизни.

Но, увы, страшное время пережила и переживает даже до сего дня наша Мать-Церковь. Нет единства в ее словесном стаде. Одежды ее обгажены кровью миллионов мучеников за Христа и верность Его Церкви. Поруганы ее древние святыни, разрушены храмы. Плачет она о детях своих. Новое крещение кровью приняли они на исходе 1000-летней христианской истории своей.

Гонения и преследования верующих чад ее продолжают и двери лагерей и тюрем и сегодня широко открыты для них. Официально признанная безбожниками - правительствами нашей родины - Московская патриархия бессильна помочь гонимым и чем-либо улучшить свое собственное положение. Не радостно придется встречать нам 1000-летний Юбилей, хотя, якобы, и готовится на родине по этому поводу "великое торжество".

Удивительные слова о якобы "всеобъемлющем обновлении" жизни нашей страны прочли верующие в пасхальном послании московского патриарха. Надеемся, что это обновление коснется прежде всего жизни многострадальной Церкви. Веря очевидно в возможность такого обновления, члены Синода Московской патриархии в Предъюбилейном послании от 21-го июня 1987 г. говорят о том, что "наступающий Юбилей должен явиться праздником и для тех чад Русской Церкви, которые по разным причинам не находятся в настоящее время в ее спасительной ограде... почему они обращаются к

иерархам, клиру и мирянам, составляющим Русскую Православную Зарубежную Церковь... с братским призывом преодолеть дух ожесточения и средостения и едиными устами и единым сердцем восславить всесвятое имя Господа и Спаса нашего... чтобы приближающийся Юбилей стал праздником всей Полноты Русской Церкви..."

Приветствуем доброе желание и благодарим за приглашение. Но сами зовущие нас говорят в своем послании о разных причинах, разделяющих нас:

И вот первая причина - это отказ Московской патриархии от мучеников и исповедников нашего времени. Невозможно говорить о том, что у нас не было мучеников за веру, что мы слышали неоднократно из уст представителей Московской патриархии, нельзя замалчивать их подвига, обходить его молчанием, особенно в 1000-летний Юбилей крещения, искажая тем историю Церкви последнего времени.

Ведь полнота Церкви не ограничивается только верующими, живущими на земле. Она не мыслима без всех русских Святых, в их числе и мучеников последних десятилетий. Вот почему и приурочено празднование Юбилея ко дню памяти и молитвенного призывания всех Святых, на земле российской просиявших. Единая Русская церковь небесная и земная являют Полноту ее.

И вот, принимая во внимание "всеобъемлющее обновление", в которое верят приглашающие нас, мы, со своей стороны, предлагаем им, безбоязненно и открыто исповедывать подвиг ныне прославленных новомучеников и новых исповедников нашей Церкви.

Без горячих молитв к ним, без единых уст и единого сердца с ними не может быть Юбилея и Полноты Церкви. Ведь они - наши братья и сестры по крови и вере, они слава Церкви, они ее победа, их подвиг является оправданием тысячелетней истории христианства на Руси.

Вторая причина та, что декларация митрополита Сергия (впоследствии патриарха), о тождестве интересов Церкви и безбожного государства, лежит до сих пор в

основе их отношений. Она лишает Московскую патриархию свободы, оправдывая полный произвол правителей в делах Церкви.

Мы знаем, что декларация эта не была принята в свое время на родине большинством иерархов-исповедников, верным им клиром и паствою, в силу чего все они окончили жизнь свою мученически, в страшных лагерях смерти.

Находясь еще в Соловецком лагере, эти исповедники, обреченные на смерть, обратились к советскому правительству с памятной запиской, в которой говорили "о неприимости религиозного учения Церкви с материализмом, официальной философией коммунистической партии и руководимого ею правительства. Душою Церкви, условием ее бытия и смыслом ее существования является то самое, что категорически отрицается коммунизмом. Никакие компромиссы и уступки, частные изменения в вероучении или перетолкования его в духе коммунизма не удовлетворят воинствующих безбожников". Голос пастырей, подписавших эту памятную историческую записку, был тогда, в 1925 году, голосом еще свободной Русской Церкви.

При создавшемся тогда положении соловецкие узники видели единственный выход из положения - *полный и последовательно проведенный в жизнь закон об отделении Церкви от государства.*

Этого же хотят теперь, через семьдесят лет, лучшие люди России. Так, например, в статье "От покаяния к действию" ("Литературная газета" от 9-го сентября 87 г.) академик Д.С. Лихачев смело и правдиво пишет о том, что "если смело и правдиво говорить о современной Церкви, то надо, особенно сегодня, накануне 1000-летия крещения Руси, подчеркнуть: мы стоим за полное, действительно отделение Церкви от государства".

Вот каких изменений в жизни Матери-Церкви ждут верующие в России. Ждут они того, чтобы представители Московской патриархии в период "всеобъемлющего обновления" нашли в себе силы сбросить тяжелое иго, навязанное Церкви декларацией митрополита Сергия.

Третья причина в том, что послание Московской патриархии определенно утверждает, хотя и называет нас Церковью, что мы находимся "вне спасительной ограды Матери-Церкви".

Так ли это? Наша Зарубежная Церковь зиждется на твердом и незыблемом каноническом основании, указе святейшего патриарха Тихона от 7/20-го ноября 1920 года

за № 362. Этот исторический указ является одним из самых последних, скажем больше - пророческих, актов СВОБОДНОЙ Русской Церкви, не потерявшем своего значения даже до сего дня, ввиду того, что Московская патриархия до сих пор несвободна и поработана атеистами.

Авторы послания зовут нас вернуться туда, откуда мы никогда не уходили. Мы никогда не мнили себя вне Матери Церкви, храня духовное и молитвенное единство с мучениками, страдальцами за веру, с ушедшими в катакомбы, со всеми истинными православными христианами со всей ПОЛНОТОЙ Русской Церкви, для которой время и пространство не существуют: "Дух дышет, где хочет." Мы, живя вне пределов нашей родины, не отказывались от имени русского, не искали чужих омофоров, за что все эти годы терпели поношение и презрение от лже-братии и ненавистников не только нашей Церкви, но и отечества. А теперь нас зовут вернуться, но куда...?

Мы остаемся верными завету Соловецких узников о том, "что не в целостности внешней организации заключается сила Церкви, а в единении веры и любви преданных ей чад ее."

Таковы основные причины того, что мы не можем пока едиными устами и единым сердцем с зовущими нас восславить всесвятное имя Господа и Спасителя нашего.

Но помимо этих столь существенных препятствий, нас крайне смущает и другое, не менее важное, направление официальных представителей Московской патриархии в области исповедания истины и единственности святой нашей Православной веры. Мы с горечью наблюдаем все большее вовлечение Патриархии в экуменизм, с участием в молитвах даже с язычниками и идолопоклонниками (вспомним хотя бы экуменическую встречу в Ассизи).

Все русские люди трепетно следят за тем, что происходит сейчас на родине, т.к. хотят верить во "всеобъемлющее обновление" в церковной, политической, общественной и культурной жизни нашей страны. Хотят видеть признаки этого обновления.

Раздаются смелые голоса, осуждающие бесстрашно ошибки и преступления прошлых десятилетий жизни России и желающих лучшего будущего. Размышляющие на родине над нравственными проблемами современного общества, над причинами бездуховности, лжи, развала, бесчестия, начинают отдавать себе отчет в том, что прежде злу противостояла Церковь, что она обладала опытом нравственного воспитания, ко-

торого не может дать коммунистическая мораль. Раздаются голоса требующих жить по совести, ищущих твердых и верных основ для обновления жизни, тех основ веры, от которых гордо отказались строители безбожного государства. Начались искания, требования правды.

В той же статье "От покаяния к действию" Д.С. Лихачев утверждает, что "нужна правда. Правда не только о прошлом, но и о недавнем прошлом и настоящем... Если мы будем говорить правду только задним числом, это не избавит нас от повторения прошлых ошибок. Только доверие, открытость способны противостоять насилию и преступлениям".

Вот чего ждут чада Церкви в надежде дожидаться того, чтобы к этим смелым голосам прибавился свободный голос Русской Церкви. Голос, требующий религиозной свободы, свободы христианской проповеди.

Митрополит Антоний Храповицкий

Размышление о спасительной силе Христовых страстей

Что не умиляется, кто не возносится горе, слушая евангельские повествования или церковные песнопения о вольных страданиях нашего Господа? Их возрождающая сила заявляет себя на глазах каждого, и, конечно, ежегодно Страстная Седмица просветляет общественную и народную совесть, поддерживает веру, подавляет грех. Но несомненно и то, что эта сила влияет на нашу волю чрез чувство и редко какой христианин, даже богословски образованный, может себе дать сознательный отчет в связи между Христовою страстью и смертью своих страстей. Эту связь старается восстановить наше богословие, но оно недостаточно оттеняет некоторые немаловажные ее стороны. Выяснить последние мы здесь и постараемся.

Наше спасение, по учению слова Божия, не есть только воздаяние праведнику за гробом, но и та самая новая благодатная жизнь на земле, когда всякий, отвергшийся себя Христа ради "нынѣ во время сіе, среди гонений получает во сто крат больше домовъ, и братьевъ и сестеръ, и отцевъ и матерей, и дѣтей, и земель" (Мк. 10, 30). Эти земли и стяжания благодати суть та "правда, и мир, и радость о Духѣ Святомъ" (Рим. 14, 17), которую Господь обещал апостолам, говоря, что радости никто не отнимет от них

свободы для "служителя культа" стать пастырем Церкви, смело вещающим слово Божественной Истины всюду и всем, подобно апостолам, имеющим невозбранный доступ к верующим, молодежи, детям, больным и страждущим, в больницах, на частных квартирах, к обездоленным, одиноким, заключенным в тюрьмах и лагерях.

Будем все надеяться на всеильную помощь Божию, т.к. невозможное людям возможно Богу, творящему чудеса. Будем ждать результатов "всеобъемлющего обновления", веря в то, что невозможное сегодня, может стать возможным завтра.

Митрополит Виталий
Архиепископ Антоний
Архиепископ АнтонийЗ.А.
Архиепископ Лавр
Епископ Алимпий
Епископ Иларион

(Ио. 16, 22), которая заключается во внутреннем удовлетворении открывшейся нам через Христа любовью, усыновляющей нас Богу (1 Ио. 4, 7). Рай начинается еще здесь для любящих Бога ибо любовь и есть предвкушение райских наслаждений, как учили первые подвижники Египта - свв. Антоний и Макарий и затем св. Иоанн Дамаскин, определявший земное царствие Христово, как предмет высшего духовного наслаждения: "Приидите новаго винограда рождения, божественнаго веселія, в нарочитомъ дни воскресения царствія Христова приобщимся".

Но эта благодатная жизнь на земле невозможна без трех условий: во-первых, природной способности к ней человека - ибо животные, лишенные совести, в ней не участвуют, - затем, во-вторых, откровения нам спасительных верований в всесвятеего небесного Отца, любящего нас, как детей, и наконец, в-третьих, победы над тем течением жизни по ветхому человеку, в котором застаёт нас слово Евангелия. Первое условие дано нам в устройстве нашей природы по образу Божию; второе - в откровении Господнем Адаму, Аврааму, Моисею и прочим провозвестникам обоих заветов; для исполнения третьего, для "осуждения и изгнания вонъ князя міра сего" (Ио. 12,31) должен был придти и пострадать Господь наш, дабы осудить сей грех в собственном теле

(Рим. 8, 3) и убить на кресте вражду нашу с Богом (Еф. 2, 16).

Обратимся к самой жизни мира и жизни Христовой, и увидим, каким единственным способом одна может перейти в другую. Господь приходит в сей мир и основывает новую жизнь, новое царство, о пришествии которого мы всегда молимся. Это царство должно состоять не в том только, чтобы мы одинаково думали о Боге, одинаково клали на себя крестное знамение: нет, наша связь идет гораздо глубже и крепче. Господь соединяется со Своим духовным братством узами такой исключительной всеувлекающей любви, какова любовь невесты к жениху, описанная в Песни Песней и в Апокалипсисе; Он требует внутреннего нашего уподобления Его разуму, Его жизни, Его учению, насколько подобен органический состав виноградной ветви составу ее ствола (Ио. 15); Он желает, чтобы наша жизнь так мало могла отделяться от Его жизни, как жизнь тела не может отделиться от главы (1 Кор. 12), ибо отделившись, она уничтожается. Для усвоения этого общения жизни со Христом мы даже телом с Ним соединяемся в причастии св. Таин, дабы крепче сознать свое духовное единение с Ним (Ио. 6, 56). Он призывает нас к тому же полному слиянию всех наших намерений и действий, и чувств с Его святейшим существом, в каком единстве существа находится Его божественная личность с лицом Отца светов (Ио. 17, 21). Понятно, что такое общение с Источником жизни и правды для существ добрых, созданных тем же Богом, должно восприниматься, как высшая радость: но для существ, добровольно отрекшихся от этой жизни в Боге и восхотевших в лице праотца самим по себе быть как боги (Быт. 3, 5), и себя самих ставить целью и источником своих намерений и действий, а затем и вовсе умерщвленных прегрешением (литургия Св. Василия В.), для этих живых мертвецов — каким чувством воспримется новая жизнь? Они умерли для жизни правды, они живут жизнью греха: им дают жить тем, в чем была у них смерть, от них требуют смерти того, в чем заключалась их жизнь. Отсюда обращение ко Христу для ветхого человека есть смерть и затем жизнь, смерть и воскресение. Вот, почему соединение со Христом в крещении есть таинство смерти миру и жизни для Христа (Рим. 4, 2-12, 3, 11).

Что такое смерть? Уничтожение жизни. Что такое смерть греху? Уничтожение греховой жизни. Как отражается это уничтожение в сознании умирающего? Страданиями.

Вот то слово, которое нас приблизит к пониманию Голгофской жертвы. Первое страдание в деле благодатного возрождения — это покаяние, с которого должно начать жизнь в Царствии Божием, как учили Предтеча, Господь и апостолы (Мф. 3, 2; Мк. 1, 15; Деян. 2, 38 и 17, 30); второе страдание — это борьба со страстями ветхого человека, который убивается крещением лишь по намерению и по вере, но коего умерщвление продолжается всю жизнь (Римл. 7, 14-25); третье страдание — от мира, от врагов и друзей, равно ненавидящих путь Господень (Ио. 15, 18), который для иудеев соблазн, а для эллинов безумие (1 Кор. 1, 23). Вот, каковы свойства благодатной во Христе жизни для грешника. Здесь страдания предваряют победу; скорбь, унижение и лишение должен он выносить, чтобы приобретать духовную радость богообщения. Такую-то жизнь основать на земле пришел Господь при Кесаре Августе, предвозвестив "хотящую открыться веру" (Гал. 3, 23) историей и пророчествами.

Но как мог Спаситель усвоить нам такую пачеестественную жизнь, в которой человек страданиями добывал бы каждый шаг своего усовершенствования и жертвовал бы постоянно земными преимуществами и даже самой жизнью ради какой-то ожидаемой и лишь отчасти достигаемой радости духовной? Господь принес нам Свое учение о такой высшей жизни; оставшийся еще в нас, хотя и потускневший, свет совести одобряет это учение; но чтобы последовать за ним, чтобы решиться ради него умирать плоти, миру и диаволу — для этого нужны не слова только, но нечто большее. Чтобы преподать людям эту жизнь духа и смерть греху, Господь должен был совершить эту жизнь Сам, пройти ее не только для показания нам примера, как сказано в тайносовершительной молитве в литургии Св. Василия, но и потому, что только от жизни рождается жизнь, только подобными подобно можно призвать (акафист). Дабы понять необходимость того, что Христос, уподобившись нам, кроме греха, однако, перенес на Себе все его мучительные последствия и, быв по нас клятва, умер греху (Римл. 6, 10), — для этого посмотрим, каким образом и поныне перед нашими глазами праведники усваивают добродетельную жизнь грешникам. Бывает ли это путем одних рассуждений? Возможно ли переделать человека словами, даже примерами? Нет, исправитель должен всецело проникнуть во внутренний мир исправляемого, перечувствовать, пережить всеми его падениями, спуститься духом в ту тьму,

в которой он погибал, и в ней полюбить его, из ней-то указать ему путь обращения. То покаяние, ту скорбь о глубоком своем падении, ту, стало быть, смерть греху, в которой заключается сущность обращения, — все это должен пережить человек, если хочет брата своего возвести из тьмы к свету. Но то, что мы друг для друга творим лишь отчасти, опираясь на благодать Христову, дающую нам силу любви, то самое Господь совершил всецело для человечества. Еще при жизни, в качестве любящего учителя и милостивого целителя, Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни (Мф. 8, 17). Он в душе своей вместили всю ту скорбь, которую несло человечество за свои грехи и плакал за Иерусалим, видя его ожесточение (Лк. 19, 41). Но вот пришла ночь искупления, Господь начал плакать и тужить, и изнемогать (Мф. 26, 37) о всех грехах мира. О том ли Он плакал, что Его ожидала казнь? О! нет, — стал ли бы Он о сем скорбеть, когда ученикам Своим велел радоваться и веселиться (Мф. 5, 12) в гонениях? Не о Себе плакал Он, но о сынах наших и дщерях наших (Лк. 23, 28), о роде человеческом, погрязавшем в грехах, о роде человеческом, который Он хочет взять от греха к правде. Все те муки совести, всю ту скорбь о содеянной бездне зла, которые перенести предлежало человечеству при его обращении к благодати, все это пережил Господь по любви Своей к нам, как бы отождествившись с нами. Но как всякий обращающийся терпит в обращении не только внутренние укоры совести, но бывает принужден рассчитываться и с миром, коего он есть органическая часть, и с плотью своею, поработанной злу: так и страдания Христовы не ограничились мучениями внутренними в Гефсимании, но выразились и в перенесении ненависти людей и муках тела на Голгофе.

Христос-страдалец есть наш Подвигоположник. Он Сам исполнил все то, что необходимо приходится претерпевать каждому обращающемуся к Его жизни. Вот почему Апостол учит нас "участвовать в страданиях Его, сообразуясь смерти Его" (Фил. 3, 10). Итак, если наша вера и вера отцов наших, как объяснено в 11-й гл. к Евреям, состоит в постоянном умирании миру, и в умерщвлении ветхого человека (2 Кор. 4, 16), то понятно, что Начальник и Совершитель нашей веры (Евр. 12, 2) должен был начать и раскрытие сей жизни "страданиями совершити" (Евр. 2, 10); понятно, что Его смерть миру и греху, соединенная с любовью к нам и ради нас принятая добровольно (Ио. 10, 18), сама собою была для нас нача-

лом новой благодатной жизни, к которой может привиться всякий, любимый Им, т.е. всякий, кто только желает, так что Умерший становится Отцом нового потомства... Как в каждом человеке новая благодатная сила начинает действовать именно тогда, когда уничтожается старая, как, например, в народе израильском вопль смерти для греха всегда был возрождением для жизни в Боге, так и Господь, с "великим воплем" оторвавшийся (Евр. 5, 7) за нас от земной жизни, стал родоначальником для всех, умирающих миру, умирающих себе и живущих для правды, для Бога (2 Кор. 5, 4)...

Но как сказывается Христова страсть в сознании обращающегося к Его жизни? Прежде всего только она нас может примирить со страданиями и с посрамлением, в коих состоит обращение (Евр. 12, 3). Слишком глубоко засела в голову людей мысль о соединении правды с благом, так что без нее не обошлась даже автономическая философия Канта. Но жизнь показывает, что добродетель, заключающаяся прежде всего в покаянии и отрицании ветхого человека, есть страдание и позор (1 Кор. 4, 9). Чем узаконить себе это страдание, как убедить себя, что позор сей есть слава, если не памятью о том, что, действительно, самая высшая Правда, самый предвечный Разум открылся нам именно в спасительной страсти?

Ради чего может человек быть уверенным, что мучительная смерть миру не есть одно обольщение фантазии, если не через открытие того, что новая вечная жизнь воскресения явилась нам из гроба, что смерть добру, в которой коснеет ветхий мир, прана смертью? Наша жизнь должна быть в Боге, — это мы хорошо разумеем, — но жизнь эта есть скорбь, страдание и смерть; итак, никто иной, как именно Бог, в Котором мы будем жить (Рим. 6, 11), должен в Себе заключать эти страдания и смерть. Искупить нас страданиями, воспринять нас в Свою жизнь мог только Бог; усвоить нам плоды Своих страстей, отдать нам Свою жизнь мог только Богочеловек, Страдалец, Умерший и Воскресший может быть нашим Спасителем. И если в Нем наши покаянные, аскетические и исповеднические скорби получили высшее освящение, то этим самым они для нас на половину перестали быть скорбями и стали радостью; вот, почему Господь называется пострадавшим не только за нас, но и вместо нас. Вот, почему Его ужасная смерть сделала смерть Его апостолов радостным праздником. Вот почему мы "благодушествуем в

скорбях" (1 Кор. 4, 12), и даже почти не чувствуем их, ибо знаем, что они суть скорби лишь по внешней являемости - и, имея плодом своим "правду и мир, и радость о Св. Духе", они сами суть для нас радость (Евр. 12, 5-13). То, что мир называет смертью,

о. Юстин

Толкование на Св. Евангелие от Матфея

2.3 Своим вопросом о новорожденном Царе иудейском, мудрецы испугали Ирода и весь Иерусалим с ним. Царь Ирод, как иностранец, боялся потерять престол, ибо он был идумеец; но почему боится Иерусалим, когда пророки столько предсказывали о Христе, как Спасителя, добротворца и освободителя? Боится или из легкомыслия¹¹, или из низкого желания угодить власть имущему, или из развращенности¹².

2.4. Ироду было ясно, что волхвы спрашивают о Мессии, Христе. Поэтому он и созывает всех первосвященников и книжников, чтобы точно узнать о рождении Мессии. Они ему и дают точные данные. Тем большая ответственность лежит на них: они знают пророчества о Мессии, но упорно отвергают Его, клеветуют, бьют и убивают. Блаженный Феофилакт говорит: их Ирод спрашивает по промыслу Божию, чтобы они исповедовали истину, поэтому они и будут осуждены, ибо они распяли Того, Кого они сначала исповедывали¹³.

2.4-6. Та же тайна потрясла и душу волхвов с Востока и душу царя Ирода. Только по разным причинам.

для нас стало жизнью, то, что мир называет позором, для нас стало славой: все это превращение совершил Господь; Он - иудеям соблазн, а эллинам - посмеяние, самим же званым - Божия сила и Божия премудрость (1 Кор. 1, 24).

Чтобы решить мучительный вопрос, Ирод созывает "всех первосвященников и книжников народных, и спрашивает их: где должно родиться Христу?" Первосвященники и книжники, как наилучшие знатоки Закона и наиболее ученые толкователи Священных Книг, должны были знать пророческий ответ на вопрос Ирода. Во время Иродово жила довольно большое число первосвященников, потому что они часто сменялись, но пожизненно сохраняли название первосвященника. Они были членами наивысшего еврейского суда - синедриона. На вопрос Ирода они отвечают мессианским пророчеством пророка Михея. За 700 лет до Рождения Спасителя, пророк Михей предсказал, что Мессия родится в Вифлееме иудейском (Мих. 5,2). Это то, что сделает Вифлеем великим и прославит его. Мессия будет Вождем человечества и Пастырем нового Израиля, избранного народа, народа святой и спасоносной веры; и Он будет пасти души Своего духовного стада на пастбищах вечной Божественной истины и правды.

¹¹ св. Златоуст, там же с. 67, стр. 66
¹² бл. Феофилакт, там же.
¹³ там же.

пошло бы дальнейшее развитие Руси и какой была бы наша история.

Таким образом, по словам одного из наших историков, князь Владимир был не просто великим человеком среди других святителей и святых нашей Церкви. Святой Владимир был пионером святости русского народа и пионером-политиком нашей страны, построившим свою государственную программу на основе христианского благочестия.

От Владимира Святого - этого угодника Божия и великого государственного мужа - начинается новая Русь, новый народ, новый дух, новая культура. Крестив русский на-

род, святой Владимир вывел его на широкую и светлую дорогу нравственного и духовного совершенствования, как всего народа в целом, так и каждого человека в отдельности.

Обращение к христианству князя Владимира не было случайностью. На то была воля Божия. На то была и личная свободная воля самого князя. Князь Владимир принял православную веру не скоропалительно, но после предварительного ознакомления с другими верами и вследствие глубокого убеждения в непревзойденном превосходстве христианства над другими религиями. Князь Владимир принял христианство из Византии не случайно и не по каким-то внешним соображениям, а потому, что понимал значение сохраненного греками древнего благочестия и ценил возможность полного осмысления веры через ознакомление со Словом Божиим на родном и, следовательно, понятном для всего народа языке.

Крестившись сам, князь Владимир приступил к крещению всей Руси. При этом он сделал это не своевольно и не следуя исключительно своему личному желанию, а после неоднократных совещаний с представителями своего народа и по их единодушному согласию.

В сохранившихся до нашего времени древних преданиях рассказывается о беседах Владимира с представителями разных вероисповеданий, а также о послах, которых отправлял Владимир в чужие края для испытания этих вер на месте. Какова бы ни была историческая достоверность этих преданий, они отражают государственную мудрость Великого князя и показывают, что дело было не в том, чтобы по произволу князя обратиться русских в другую веру, а в том, чтобы Русь, в лице ее лучших представителей, самостоятельно и свободно встала на тот же путь, который уже раньше выбрал для себя сам князь Владимир.

В решении князя Владимира крестить всю Русь играли роль не только религиозные, но и государственные мотивы. В первую очередь, князь Владимир действовал как апостол, но одновременно он был и государственным деятелем.

Приняв решение крестить свой народ, Владимир хотел не только дать ему истинную веру, но и ввести его в семью цивилизованных народов. Он хотел сделать Русь не только народом христианским, но и европейским в полном смысле этого слова. Брак с греческой царевной представлялся ему наилучшим для этого средством. Вступая в родство с греческим императором, Влади-

мир, тем самым, приобретал не только независимость, но и неподдельное, а возможно и усердное, доброжелательство со стороны Византии в будущем.

Чтобы добиться этого, князь Владимир избрал казалось бы странный и весьма сложный путь. Он не просил греков крестить его, а пошел на них войной. Он не просил у них руки царевны Анны, а требовал этого после победы над ними и взятия греческого города Корсуни.

Владимиру лично, для того, чтобы стать христианином, не было нужды завоевывать греческий город. Многие жители Киева уже давно были христианами, как например бабка Великого князя - Великая княгиня Ольга. Но, принимая всей страной христианство из Византии, Владимир тем самым подчинил весь свой народ духовному влиянию греческой церкви, а это подвергало Русь опасности превращения в византийского вассала.

Князь Владимир хотел другого. Ему нужно было войти равноправным членом в семью христианских князей Европы. Единственной прочной гарантией этого было кровное родство с византийским тронном. Только брак с принцессой Анной выполнял это условие. Добиться же брака с греческой царевной Владимир мог только силой. Взятием Корсуни - он как победитель достиг своей цели.

Поступая таким образом, князь Владимир действовал не только как апостол, но и как государственный муж, ответственный за будущее своего народа. Во всяком случае так воспринимали его поступки близкие ему по времени летописцы и авторы его жития.

Вот что рассказывается об этом событии в кратком проложном житии благоверного князя Владимира, в одной из его наиболее древних редакций

"И был сын Святослава из Варяжского племени, князь Владимир. Вначале, как говорит отеческое предание, он много трудился, угождая идолам. Но Сам Господь Бог пожелал избрать себе на служение новых людей. "Вдохну во Владимира благодать Святаго Духа и воздвигну его от негодного служения идолам как от крепкого сна." И послал Владимир послов ко всем народам для изучения законов этих народов и веры, и увидев же святую греческую веру, как свечу, горящую ярким пламенем, сказал он сам себе - вот что я сделаю: пойду в землю их, завоюю города их и найду себе там учителя. И, подумав это, он так и сотворил. Пошел на город Корсунь и взял его, а затем послал к царю греческому, говоря: отдай мне в

жены сестру твою, а если не сделаешь то завоюю столицу твою, как и этот город. Царь же отвечал Владимиру так: "Нет у нас такого обычая, чтобы отдавать христианок замуж за язычников. Крестись, тогда ты и ее получишь, и, что более того, Царства Небесного достигнешь!" И отвечал Владимир: "Так я и сделаю. Присланные тобой, да крестят меня". И впал в то время Владимир в недуг, ослепнув на оба глаза. И послала к нему царевна греческая сказать: "Если не окрестишься, не освободишься от болезни твоей". Владимир же ответил ей: "Крестите меня, ибо для этого я вас и призвал."

И когда вошел Владимир в Святую Купель, то совершилось великое чудо. Глаза его открылись, и Владимир прозрел. И восхвалил Владимир Бога, возрадовался душой и телом."

Общее крещение народа, к которому приступил Владимир после своего возвращения из Корсуни, было начато с киевлян. Первой была крещена семья самого князя. Двенадцать сыновей его были крещены в Киеве в одном из источников, получившим с того времени название Крещатик. Вместе с сыновьями Владимира крестились многие бояре и приближенные князя, уже ранее ознакомились с сущностью христианства и желавшие этого.

Крещение народа состоялось не сразу после крещения семьи князя и его окружения. Самому таинству крещения предшествовала длительная подготовка, возможно в течение нескольких лет. Вот что говорит по этому поводу известный церковный историк XIX века, проф. Голубинский:

"...когда предстояло крестить целый народ, то конечно не могло быть и мысли о том, чтобы везде наставить в вере всех и каждого. В подобных случаях уже по неизбежной необходимости большая часть людей исполняет простой приказ. Но если не было возможности наставить в вере всех и каждого, то была возможность везде наставлять некоторых, которые в своем сознательном поведении в области принятия веры могли служить своего рода доказательством для других; была возможность, если не вполне, то по крайней мере до некоторой степени, вводить новую веру таким образом, чтобы ее принятие было не делом принуждения, а делом свободы и убеждения."

Митрополит Макарий в своей истории Русской Церкви пишет, что просвещение киевлян святой Верой было начато с уничтожения в Киеве всех идолов:

"Те самые истуканы, которые еще так недавно воздвиг он для всеобщего благого-

вейного чествования, подвергались теперь по воле его всеобщему бесчестию. Все они были ниспровержены со своих мест: одни изрублены, другие преданы огню, а главный между ними, Перун, больше всех пользовавшийся уважением язычников, был привязан к конскому хвосту, доставлен таким образом к берегу Днепра и оттуда сброшен в воду."

Уничтожение идолов было нужно для того, чтобы поколебать веру киевлян в силу языческих богов и тем самым predisположить их к принятию истинной и поэтому непоколебимой ничем христианской веры.

За ниспровержением идолов следовала религиозная проповедь. Духовенство и ранее крещенные миряне вышли с проповедью слова Божия на улицу. На улицах и площадях города проводились открытые дискуссии. Многих людей посещали на домах со всеми говорили, всех убеждали, всем объясняли.

Наконец, наступил назначенный князем день крещения. Накануне этого дня князь Владимир обратился к своим подданным со следующим призывом:

"Кто не придет завтра на реку, богат он или беден, нищ или раб, будет мне противен," - говорилось в этом обращении.

В летописи рассказывается, что "услышав приказ князя, люди рассуждали между собой: если бы это не было добро, не принял бы новой веры ни сам князь наш, ни бояре его, ни вельможи его."

"Собралось, - говорится дальше в летописи, - на следующее утро множество народу у реки Почайны...И вошли все в воду, кто по шею, а кто по грудь, дети же стояли в воде у берега, а матери держали младенцев на руках своих. Стоявшие же на берегу священники возглашали о них молитвы. И радовался весь народ радостью великой. И приняв святое Крещение все люди вышли из воды и отправился каждый в дом свой. Великий же князь Владимир прославил Господа Бога и, возрев на небо, сказал: "Господи Боже Вседержителю, сотворивший небо и землю и все на ней. Призри Господи на новопросвещенных людей Твоих и дай им, Господи, познать Тебя, истинного Бога, как уже познали страны христианские. Утверди в них веру правую, и несокрушимую, и неповрежденную. А мне, Господи, помоги на супротивного врага, чтоб, надеясь на Тебя, я победил его козни." После крещения киевлян, повелел Владимир ставить в Киеве церкви там, где прежде стояли кумиры.

Киев - мать городов русских - стал христианским.

Из Жизни Епархии

6/19 декабря 1987 г., по случаю Престольного праздника Архирейское богослужение



Молебен свят. Николаю

жение состоялось в храме Святителя Николая во Франкфурте. Преосвященному Епископу Марку сослужили настоятель храма прот. Димитрий Игнатъев, прот. Павел Эхингер, иерей Евгений Сапронов, иеродиакон Агапит (Горачек) и диакон Славомир Иванов.

Съезд молодежи в Мюнхене



Молодежный съезд Германской епархии

С 27 по 29 декабря 1987 г. в мюнхенском православном монастыре преп. Иова Почаевского прошел очередной съезд православной молодежи. Съезд устраивается уже в пятый раз, по инициативе епископа Марка Берлинского и Германского. И хотя формально съезд организуется с рамках Германской епархии Русской Православной Церкви за границей, в нем все больше принимает участие молодежь из других европейских стран. Съезд превращается таким образом в многонациональную встречу молодых православных, далеко не всегда россиян по происхождению, которые стремятся углубить свои знания о православии, укорениться в церковной жизни через знакомство с монастырем. Поэтому важная часть съезда - богослужения.

В числе докладов, прочитанных в этом году, обратим внимание на три основных. Первый, "Крещение Руси и безбожный век", прочел отец Николай Артемов, обратив внимание на переломные моменты в истории Русской Православной Церкви в связи с

историей общеевропейской. Приняв православную молитвенно-духовную традицию от Византии еще до раскола христианства на восточное и западное, Россия всей своей историей ока-залась тесно и своеобразно связанной с



о. Николай Артемов

общеевропейскими духовными судьба. Так, Русская Церковь оказалась сильно вовлечена и в западный спор эпохи Реформации, без понимания которого трудно во всей полноте понять и наш старообрядческий раскол. Уже здесь начинается российское западничество, считает отец Николай, ибо Петр Первый - отклик на Никона.

Петровская реформа управления Церкви была по сути авторитарно-протестантской концепцией Церкви как составной части государства. В богословии же Русской Церкви со времени раскола и до конца 19-го века преобладала католическая схоластическая тенденция - достаточно указать на то, что все это, время в духовных академиях богословие преподавалось по латыни, в отрыве от собственных корней.

То есть в истории русской Церкви тоже столкнулись католическая и протестантская тенденции, причем вплоть до конца 19-го века собственно православие оказалось оттеснено на задний план, считает отец Николай. Характерно, что один из первых мыслителей, осознавший ненормальность этого положения, Хомяков, вынужден был печатать свои работы за границей. А когда Русская Православная Церковь постепенно обрела свое истинное лицо - в обществе назрели новые проблемы, связанные с деятельностью социалистических партий. И эти проблемы уже требовали иных ответов, найти которые сразу оказалось не легко.

Отец Николай Артемов в своем докладе отметил, что ни Маркс, ни его последователи в России не знали православия. Они всегда полемизировали с западным пониманием христианства как идеологии, да и весь материализм в России восставал против западного понимания Бога, а не православного. К православию их критика была не применима, но русская Церковь, в силу своего длительного ложного положения, не могла дать этой критике достойный отпор. Восстановление патриаршества и независи-

мости Русской Православной Церкви произошло слишком поздно - Поместный Собор в 1917 году заседал уже под канонаду большевистских пушек... Разумеется, созыв этого собора - никак не заслуга большевиков, как они теперь об этом твердят. Он собрался при Временном Правительстве. Восстановление патриаршества давно подготавливалось, и в этом большая заслуга митрополита Антония Храповицкого.

Два других доклада на съезде молодежи в Мюнхене были посвящены конкретным вопросам православной жизни, которые особенно волнуют молодежь. Это вопросы отношения к телу, полу, браку. Затронем их более подробно, поскольку в советской прессе хоть и стали недавно об этом писать более откровенно, все же до освещения духовной стороны этих вопросов еще далеко.

Приглашенный на съезд профессор Афинского университета Иоанн Панагопулос прочел доклад о православном богословии тела, опираясь на писания святых отцов. Он подчеркнул, что для православия не характерно разделение души и тела, как это делается в платонизме. Наоборот: православие говорит о реальности человеческого вос-



Проф. И. Панагопулос

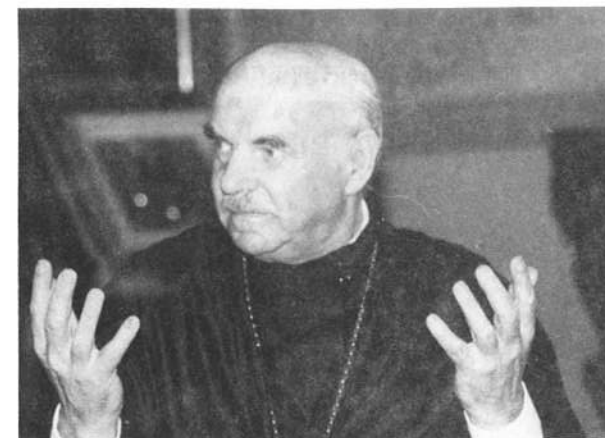
кресения во плоти - и отличается этим от всех других религий. Православие рассматривает дух и плоть в их единстве, что проявляется и в церковной жизни, как, например, в почитании иконы.

Именно из этого неотвержения, приятия плоти происходит светлое отношение к жизни у святых отцов, говорит профессор Панагопулос. Тело человека сотворено для участия в полноте космической жизни. Человек объединяет в себе духовный и материальный мир и действует в том и другом. Если в платонизме тело - темница для души, то для святых отцов оно - храм для нее, место явления Божьей энергии, которая призвана преображать мир - прежде всего любовью. Аскетизм же по отношению к телу следует понимать как достижение нами большей свободы в этом творчестве, чтобы освобожденное от излишеств и пороков тело могло лучше исполнять свое призвание.

Еще более конкретен был доклад протоиерея Амросия Багхауза. Имея высокий духовный сан, он в то же время - доктор меди-

цины и работает главным врачом Гамбургского морского порта. Тема его доклада - "Мужчина и женщина в православии" - вызвала оживленную и очень свободную дискуссию участников съезда.

Неверно считать, как это полагают некоторые христианские течения, что брак оправдан только деторождением, говорит протоиерей Амвросий. Что же тогда остается тем супругам, которым уже за 50, за 60?



о. Амвросий Багхауз

Такой взгляд на человека как на производителя чем-то материалистичен. Православие освящает брак как любовь двух людей, в том числе и телесную, облагораживая брак и понимая его как форму аскезы: для супругов есть только один мужчина и одна женщина - они сами, все остальные люди исключаются из их половой жизни, они просто люди.. Причем, на детей православие смотрит как на граждан Царства Божия. Ибо человек живет на земле временно, рождается же он для жизни большей, вечной. Поэтому деторождением человек участвует в творчестве Божиим. Так, в частности, понимал деторождение Достоевский.

В рамках съезда было отведено время и для более интимных бесед сверстников, состоящих в браке, с теми, кто к этому еще только готовится. В частности, была затронута проблема временного регулирования рождаемости -

как относится к этому православие? Докладчики сошлись на мнении, что православный пастырь дает ответ на этот вопрос исходя не из механических или юридических соображений, а индивидуально, в зависимости от индивидуальной ситуации супругов, имея прежде всего целью совершенствование их духовно-телесной природы. Эта природа иерархична, в ней дух занимает высшую ступень, тело низшую. Православный идеал брака - целомудрие. Но целомудрие следует понимать целостно, в единстве духа и тела, и сюда входит не только половая сфера, а тело как таковое. Тело - как инструмент, которым мы пользуемся для жизни в этом мире, для стремления к истине, добру и красоте.

В один из дней съезда перед православной молодежью выступил Игорь Огурцов, недавно выехавший из Советского Союза после отбытия 20-летнего срока лишения свободы за создание Социал-Христианского Союза Освобождения Народа. Огурцов подчеркнул, что истинная альтернатива коммунистическому коллективизму - это христианский персонализм, духовное возрождение нашей страны. Применение христианства к социальной жизни - это свобода человека, святость семьи, братские отношения между людьми, подлинное и добровольное единство народов нашей страны, желающих этого российского единства.

Опыт тоталитаризма, переживаемый



Игорь Огурцов

Россией, уникален, - сказал Игорь Огурцов в своем выступлении. Это не будет копия с западной модели, да и у нее есть свои ва-

рианты, к тому же Запад тоже развивается, не стоит на месте. Развитие событий в сегодняшней России, рост активности независимой общественности, в том числе рели-



Докладчики

гиозной, дает некоторые надежды на становление христианского социального движения, сравнимого с христианско-демократическими партиями на Западе. Осуществление в России идеалов этого движения обеспечило бы и гармоничное содружество с западными христианскими народами.

В заключение - впечатлительные одной участницы съезда, которая крестилась уже во взрослом возрасте и впервые присутствовала на столь открытом обсуждении жизненных проблем с точки зрения православия. Ее зовут Нила Рамая; до того, как она попала на Запад, она была актрисой Московского облатного Театра юного зрителя. "Меня поразило духовное единство участников съезда, их углубленный подход к жизненным проблемам, слитность воедино докладов, дискуссий, богослужений... Я почувствовала, что все мы в Церкви действительно единое Тело Христово".

Слыша такие отзывы о мюнхенском съезде и воочию видя, что только на христианской духовной глубине разрешимы все накопившиеся проблемы советского общества, думаешь: когда же молодежь в России сможет вот так собираться для дискуссий по важнейшим вопросам смысла нашей жизни? Когда же русской Церкви на родине будет разрешено участвовать в "перестройке"?

М.Н.

Съезд прошел в очень дружной атмосфере, в которой все быстро нашли общий язык и взаимопонимание. Участвовало около 100 человек. Молодежь была особенно благодарна сестричеству Свято-Николаевского прихода, которое во все дни съезда готови-

ло, под руководством старшей сестры, В.Г. Мондич, вкусную постную пищу для участников.

Следующий Молодежный съезд намечается на время с 26 по 28 декабря 1988 г.

28 декабря/10 января во Франкфурте был рукоположен во иереи диакон Славомир Иванюк. О. Славомир родился в 1958 г., учился на филологическом факультете Варшавского университета. 6/19 декабря



В конце литургии

1985г. он был рукоположен в диакона и прошел свое диаконское служение в храме Св. Николая во Франкфурте. О. Славомир



Батюшка с матушкой

будет обслуживать наши приходы в Висбадене и Дармштадте.

После богослужения во Франкфурте Преподобный Епископ Марк посетил приходскую Рождественскую елку.

17 января состоялась приходская елка Мюнхенского Свято-Николаевского прихода. Здесь, как и во Франкфурте, выступали дети приходской школы и детского сада с колядками и стихотворениями.

Календарь торжеств Тысячелетия в нашей Епархии...

1. Епархиальный Совет Германской Епархии на последнем очередном заседании одобрил следующие мероприятия в связи с 1000-летием Крещения Руси:

а. Все праздники русских святых в этом году особо отмечаются, начиная со дня Новомучеников и Исповедников Российских - 25 января / 7 февраля. (В этот праздник на всенощном бдении в нашем соборе в Мюнхене будут вставлены частицы мощей св. Новомучениц княгини Елисаветы и инокини Варвары в недавно писанную икону святых Новомучеников и Исповедников Российских.) Во все праздники русских святых в этом году следует по возможности совершать богослужения и в тех приходах, где они обычно в будние дни не совершаются.

б. На третий день Троицы, 18/31 мая, в Мюнхене будет торжественное богослужение с участием всех священнослужителей Германской Епархии. Вечером в тот же день будет официальный прием для представителей наших приходов и для местных властей.

в. 6 июля н. ст. во Франкфурте открывается большая выставка, составленная франкфуртским приходом совместно с городским музеем. Открытие состоится вечером. В ближайшие дни после этого во Франкфурте состоится ряд докладов на тему 1000-летия.

г. 7-9 июля намечается Епархиальный Съезд Германской Епархии во Франкфурте. Участниками Епархиального Съезда являются все священнослужители, старосты и представители приходов Епархии.

д. 10 июля н. ст. во Франкфурте состоится торжественное богослужение с участием всех священнослужителей Епархии - в этот день отменяются богослужения во всех храмах Епархии, чтобы отметить наш юбилей этим центральным богослужением.

2. Архиерейский Синод постановил: с Великого поста ввести на ектениях на Божественной литургии три прошения о спасении России, в новой более удобопонимаемой редакции:

На ектении сугубой по прошениям: о блаженных и приснопамятных:

"Милостивым Твоим оком благоутробно призири, Человколюбче Господи, на воздыхания, слезы и стенания вѣрных рабов Твоих, братіи наших, подъ тяжким игом во отечествіи нашемъ сушихъ, якоже призрѣл еси на Израиля, во Египтѣ сушаго,

и скоро свободи ихъ, сердцемъ сокрушеннымъ прилежно молимтися, услыши и помилуй.

Олтари Твоя святая скверни врази Твои разориша, Господи, церкви оскверниша, вѣрныя же рабы Твоя уничижиша. Призри убо съ небесе и виждь, и не отрини ны до конца, но скоро очисти землю людей Своихъ отъ злочестія Тебе противляющихся, духомъ смиреннымъ сильному въ крѣпости и дивному въ мудрости Богу нашему молимтися, Благоутробне, услыши и помилуй.

Научивый Твоя ученики, еже любити другъ друга, обнови, Владыко, заповѣди сію Духомъ Святымъ въ сердцахъ рабовъ Твоихъ, во изгнаніи и разсѣяніи сушихъ, и отъ всехъ душегленныхъ страстей избави насъ, да всегда о Твоемъ благоугодіи, спасеніи же и пользѣ ближнихъ нашихъ попечение творити потщимся, молимтися Благодатедю Милостивый, услыши и помилуй."

В течение юбилейного года, с 1 января 1988 г., на отпустах поминать Просветителя Руси: "Святаго Равноапостольнаго и Великаго Князя Владимира."

На молебнах в дни памяти - Новомучеников Российских, Всех Святых в Земле Росийстей Просиявших, и Царственных Мучеников - прилагать сии прошения на сугубой ектении:

"Благословенъ еси, Господи Боже отецъ нашихъ, яко праведенъ еси во всемъ яже сотворилъ еси намъ, и навелъ еси жестокое гонение въ странѣ Російстѣй, грехъ ради нашихъ. Нынѣ же молимся всемъ сердцемъ, и боимся Тебе, и ищемъ лица Твоего. Не посрами насъ, но сотвори съ нами по множеству милости Твоея, рцемъ вси, Господи, услыши и помилуй.

Согрѣшихомъ и беззаконновахомъ, Господи, отступивше от Тебе, и заповѣдей Твоихъ не послушахомъ и не соблюдохомъ и не сотворихомъ, якоже заповедалъ еси намъ, да благо намъ будетъ, и предашь еси насъ въ руки враговъ беззаконныхъ, мерзкихъ отступниковъ, храмы наши осквернившихъ и разорившихъ. Не предаждь насъ, Боже нашъ, до конца, но молитвъ ради Матере Твоея Пречистой и великаго сонма святыхъ новомучениковъ Російскихъ, скоро услыши и милостивно помилуй.

Владыко Господи, умалихомся нынѣ и смиреніи есмы по всей земли днесъ грѣхъ ради нашихъ, и нетъ во время сіе въ странѣ нашей царя, ни пророка, ни вожда, жертвы же и прошенія умалишася до зѣла. Сего ради, аще и недостойни есмы, душею сокрушенною и сердцемъ смиреннымъ зовемъ: скоро услыши и милостивно помилуй."

...В других епархиях:

11/24 апреля Неделя Жен Мироносиц - Освящение новой звонницы Покровского храма в г. Наяке.

4/17 июля Нед. 7-я Свв. Цар. Мучч. - Храмовой праздник и торжественное празднование юбилея на Толстовской ферме.

11/24 июля Св. кн. Ольга - Освящение Свято-Владимирского храма-памятника в Джексоне, Нью Джерси.

15/28 июля Св. Вел. Кн. Владимира - В храме-памятнике накануне - всенощное бдение, а в день праздника торжественная Бож. литургия. В конце крестный ход вокруг храма.

16/29 -17/30 июля - Съезд молодежи в г. Лейквуде.

18/31 июля Воскр. - Всенародное празднование памяти св. вел. кн. Владимира, Просветителя Руси, в храме-памятнике в Джексоне. К литургии соберутся все наши Архипастыри. После литургии, крестный ход и водосвятие у озера. Трапеза и торжественное собрание.

19 июля/1 августа Преп. Серафима - Начало Собора Архиереев Русской Православной Церкви Заграницей

25 июля/7 августа - Торжество в Синодальном Соборе в г. Нью-Йорке. После Божественной литургии благодарственное молебное пение Господу Богу за Его милость к русскому народу в течение 1000 лет. По-

сле богослужения, в 2 ч. дня юбилейный банкет в отеле Хилтон, приветствия и речи по случаю юбилея.

1/14 августа Воскр. - Освящение нового Покровского храма-памятника в г. Оттава, столице Канады.

8/21 августа - Торжественное празднование в Мансонвилле, Квебек (Канада) в Воскр. Св. Преображенском Скиту.

22 авг./4 сент. Воскр. - Освящение новой колокольни в Св.-Троицком монастыре в Джорданвилле, Н-Й

29 авг./11 сент. Воскр., Усекновение-Освящение Предтеченского храма в столице США в Вашингтоне.

16/29 августа-25 августа/ 7 сентября - Паломничество в Св. Землю из Чикагской Епархии.

26 сент./9 окт. Воскр. - Торжественное празднование Монреальской и Канадской Епархии в г. Монреале.

1/14 октября - Покров - Празднование 100-летия Гефсиманского храма в Иерусалиме. Паломничество в Св. Землю Преосв. Архиеп. Лавра.

3/16 октября Воскр. - Торжественное празднование в г. Сан-Франциско.

14/27 ноября - Историческая постановка в г. Флоринге, Н.Й. в Queens College, Colden Auditorium.

12/25 декабря - Преп. Германа - Съезд молодежи в Св.-Троицком м-ре в Джорданвилле

ду православными церквями в Федеративной Республике", видно как Московский Патриархат собирается осуществлять такие "улучшения". Скандальное письмо греческой митрополии в Германии от 26го февраля 1987г. оказывается плодом целестановки Московского Патриархата, - давно уже продвигаемой диффамации Русской Православной Церкви Заграницей.

Ложным утверждениям, выдвинутым в упомянутом письме, Архиепископский Собор Сербской Православной Церкви противопоставил традиционное хорошее отношение с нашей Церковью. Преосвященный Амфилохий, Епископ Банатский, прибавил, что "отношение к Церкви, которая носит на себе 'язвы Христовы', не может и не смеет быть иным" (см. "Вестник" 5/85). В этом восприятии наша Церковь есть живая часть страждущей Церкви российской. Своей клеветой, представители Московской Патриархии вводят совершенно иные представления в

отношения между православными церквями Германии, чем и показывают свое истинное лицо. Кто может желать успеха такой клевете среди христиан и провинциальных правительств Германии?

Тем не менее это письмо и дальше настойчиво распространяется. Его среди прочих рассылает представитель Московского Патриархата, некий д-р Вернер Гюнтер (Баден-Баден), получивший докторскую степень за диссертацию, в которой он защищает гитлеровскую политику в отношении расовых и экономических вопросов (среди прочего и в отношении "восточных областей"). После крушения одного тоталитарного режима он теперь своими действиями поддерживает другой. Московский Патриархат принимает его деятельность с радостью и чествует "своего старосту", который после-

Из других церквей

С 8 по 10 октября прошлого года в Белграде состоялось внеочередное заседание Архиерейского Собора Сербской Православной Церкви, посвященное исключительно рассмотрению проблем Церкви и верующих в настоящее время, а также отношениям между Церковью и государством. Архиереи высказывают сильное беспокойство в отношении давления оказываемого на школьников, желающих обучаться Закону Божию и участвующих в церковной жизни. Также и военнослужащим запрещают ходить в церковь и исповедовать свою веру в продолжении всей военной службы. Некоторые военнослужащие в последнее время были осуждены на различные сроки заключения по ст. "политического порядка". Священникам воспрещается посещать больницы, чтобы там исповедывать и причащать больных.

Архиерейский Собор особенно обеспокоен тем, что атеизм представляется как единственное "научное объяснение" всех проблем человечества и с этой материалистической позиции верующие подвергаются давлению, особенно в университетах и культурных учреждениях. Церковь же не имеет доступа к радио и телевидению.

Некоторые Епархиальные Архиереи выступали с сообщениями об ущемлении конституционных прав Церкви, выражающемся, например, в незаконной конфискации церковного имущества и в систематическом отказе от разрешения на постройку церковных и прицерковных зданий. Сербская Православная Церковь все еще не смогла восстановить здания богословских семинарий в

довательно клеветает на нашу Церковь, обзывая ее фашистской.

Сколько бы клеветы такие представители, сопоспешники и спутники советской безбожной власти на нас ни воздвигали, для нас христиан остаются неизменны ложь и правда. Последней не служат ни заявления представителей Московской Патриархии, ни заказанное Москвой клеветническое письмо, подписанное вдобавок и греческим, и сербским епископами. Высказывания московского экзарха в немецкой газете "Зюддойтче Цайтунг" ставят точки над i и подтверждают наше заявление о том, что подписавшие этот документ поставили себя в положение сопоспешников советских притязаний. Их действия заставляют задуматься о вреде, которое наносится ими Православию.

Сараево и Сремских Карловцах, а также древнюю библиотеку Патриархата в Сремских Карловцах.

Особенное беспокойство Церкви вызывает трагическое развитие в Косово, где государство, несмотря на обещания, ничего не предпринимает для защиты православного населения от притеснений со стороны мусульман. Архиереи выразили свое сочувствие Епископу Павлу Рашскому и Призренскому и призывают верующих в Косово не покидать свои родные края (SOP № 123)

За последние месяцы Константинопольский Патриарх Димитрий I нанес ряд визитов другим поместным Православным Церквям. Окончив эти поездки, Патриарх посетил и главу Англиканской Церкви, Архиепископа Кентерберийского, а также и Папу Римского. Во время пребывания Вселенского Патриарха в Риме имели место некоторые события, непонятные православному восприятию. Судя по некоторым данным, Папа и Патриарх наполовину сослужили литургию, разойдясь только на евхаристический канон и причастие. По нашему пониманию, такое странное действие может повести только к смешению понятий. Но мы пока не располагаем точными данными, и поэтому не можем дать правильной оценки того, что там произошло.

После своего визита в Рим, Вселенский Патриарх посетил также Мировой Совет церквей в Швейцарии и Православный центр Константинопольской Церкви в Шамбези.

Ответ на советскую диверсию

В интервью с газетой "Зюддойтче Цайтунг" от 16го января с.г. проживающий в восточном Берлине "экзарх Берлинский и средне-европейский" Московского Патриархата Герман сказал следующее о своих ближайших задачах:

"В первую очередь нам надо выявлять свое лицо. Мы больше не хотим, чтобы нас путали с русскими эмигрантскими приходами. Эти последние в большой мере политизированы и питают сказочные представления о восстановлении царской империи и выдают себя за законную Русскую Церковь. Поэтому мы в прошлом году в письме, разосланном правительствам провинций ФРГ, указали на то, что только Русская Православная Церковь Московского Патриархата 'канонична', т.е. признана Константинополем и всем православным христианством".

Поскольку это было сказано в ответ на вопрос об улучшении сотрудничества меж-

К 1200-летию Седьмого Вселенского Собора, восстановившего в 788 г. почитание икон, с 10 по 17 октября в Истамбуле проходили торжества, связанные с историческим и богословским симпозиумом, устроенном Международным обществом по изучению истории Соборов.

В воскресенье 11 октября Божественную литургию совершал Вселенский Патриарх, при сослужении множества архиереев, при-

П.С. Лопухин:

Беседы с Епископом Гавриилом*

Мне говорили потом, что это была хорошая проповедь... Владыка застенчиво замолчал, а потом вдруг улыбнулся: "По крайней мере Архиерей" и тут он начал его представлять - сказал мне: "Очень хорошо Много раз слушал проповеди в день св. Николая, и сам говорил, но такой никогда не слышал. Очень, очень хорошо", - и владыка весело, весело засмеялся. - "Заметьте - и сам говорил - но такой никогда не слышал".

Тут принесли владыке ужин, и на этом прервалась наша беседа.

Владыка в Белграде. Он приехал накануне, мы беседовали до позднего вечера, и он позвал меня придти к нему утром.

Когда я вошел к нему, он сидел за столом, перед ним лежало маленькое Евангелие. Он едва повернулся на мои приветственные слова и с трудом, молча благословил. Я сел наискось от него, сбоку стола и взглянул на него. Лицо бледное, нездоровое, глаза закрыты. Он с трудом раскрыл один глаз и опять закрыл. "Ну, - думаю, пропала наша беседа: раз у владыки не открываются глаза, это верный признак, что он чувствует себя совсем плохо." Когда, как этот раз, он не мог поднять век, это действовало на него особенно угнетающе: это было следствием упадка сил, не только физических, но еще и больше душевных. Чтобы одолеть эту слабость, он не прибегал к отдыху, еде и вообще к мерам материальным, он старался оживить свою душу и обычно начинал вспоминать какие-либо церковные песнопения. С усилием пропоет, почти шепчет какой-нибудь мотив, и вдруг раскрываются его глаза, живые и веселые. Но вот отзвучат в его душе звуки, с которыми так властно связаны духовные переживания, и снова бессильно закроются его до-толе живые глаза... Так было и на этот раз. Вот он вспомнил какую-то церковную песнь,

бывших по этому случаю из-за границы. 12 октября участники симпозиума поехали в древний город Никею (нынешний Изник), где была совершена Божественная литургия в древней церкви Св. Софии, превращенной в музей.

Впервые турецкие власти разрешили Патриарху участвовать в международной встрече в Турции и совершать богослужение в одном из древних христианских храмов.

ожил на минуту, но я не сумел поддержать его духовного оживления, и его душа опять перестала владеть телом, обессиленная его немощами и недугами...

"Пропала наша беседа", - снова подумал я с жалостью и досадой...

Но владыка как-будто услышал мою мысль, с усилием взглянул на меня, не то просительно, не то повелительно, и тихо сказал - "спрашивайте".

Но что его спрашивать, когда он так измучен? Какая может быть беседа, когда он не то, что говорить, а вот и смотреть не может... Но делать нечего, буду его просто занимать разговором, развлекать как больного... Я не стал его спрашивать, а решил сам ему рассказывать свои мысли в надежде, что как он ни слаб, он меня поправит, если я ошибусь.

В то время было много разговоров по поводу попытки создать религиозное единение между людьми разных вероисповеданий. На этих путях работало Р.Хр. Студент Движение, близкое к организации У.М.К.А. Глава последней на съезде в Болгарии говорил о том, что задачей этой организации является создание единого мирового целого, управляемого единой волей, причем, в это единое целое призывались вступать организации православные, наравне с другими, разных исповеданий. В связи с этим и возникали вопросы, как может вступить в такое единство православный человек или организация, может ли в самом деле быть религиозное единство разных исповеданий, какую цену может поддерживаться такое единение?

Это тема не новая. Еще сто лет назад, при Александре Первом, и при его сочувствии, устраивалось в России т.наз. Библийское общество, которое также стремилось создать религиозное единение лиц разных исповеданий, причем в практике своей деятельности держалось принципа равен-

ства всех вероисповеданий. Идея эта не новая, но в разные времена она возрождается в несколько разных видах. Так в недавние годы уже после кончины архиеп. Гавриила, она снова ожила в так наз. Экуменическом движении. В последнем есть две стороны, или вернее, есть две возможности отношения к нему: одни (и немногие) видят в нем организацию, дающую возможность для проповеди инославным, для "свидетельства" им об истине Православия. Такой взгляд и отношения законны и положительные. Другие - (большинство) стремятся в экуменическом движении создать практику религиозного единения людей разных вероисповеданий, создать некий внутренний духовный опыт такого надвероисповеданного единства. Некоторые договариваются до создания духовного опыта "будущей Церкви", говорят, что будет откровение Церкви и Христианства, "пришедшего в силу", утверждают, что психологическое, душевное единение, достигаемое на таких интерконфессиональных съездах Движения, есть подлинное единение в Св. Духе, т.е., единение церковное, поднимают вопросы о совместном причастии и т.д. Зарубежный Собор 1938 г., как известно, запретил русским православным входить в это соблазнительное объединение и одновременно постановил, что на съездах этого Движения должны быть представители Русской Православной Церкви для свидетельства о Православии.

В то время, когда мы беседовали с владыкой Гавриилом, около 1928-30 гг., эти вопросы были новыми, волнующими, многие расходились по ним... Идея создания такого религиозного объединения - религиозного тела - во имя Христа, из людей, по разному верующих во Христа, по разному понимающих отношение Христа к людям и людей ко Христу, мною всегда воспринималась как невыносимо фальшивая. Я чувствовал, что практически такое единение возможно лишь при условии неполного исповедания людьми своей веры, при условии отказа от исповедания ее. В настойчивой попытке создать такую организацию мне чувствовалось стремление создать "церковь" без Христа, но во имя Его, чувствовался гуманистический, масонский, обманный дух.

Вот эти мысли я и начал высказывать владыке. Начал я вяло и с трудом, только, чтобы его развлекать, безжизненное, нездоровое лицо владыки меня нисколько не воодушевляло, но потом, мало-по-малу, я увлекся темой, перестал смотреть на него, говорил живо и горячо, и когда закончил

словами: - "Разве это неверно? Разве не потому в этих организациях так тяжело на душе, так нервно - истуканно, так фальшиво? Разве это не есть чувство души, которую теснят и на которую покушаются? Разве это не попытка оторвать людей от Христа, от Тайн Тела и Крови? Скажите, владыко, разве это не есть попытка подмены церкви?" - я вдруг взглянул на него...

Боже мой, какая перемена. Глаза открыты, владыка с силой и прямо смотрит на меня, лицо живое, спокойное, сильное...

"Прекрасно, отлично... Я даже не знал, что вы понимаете такие вещи... Совершенно верно. Благодарите Бога, что Он вас охранял от этих "единений", что Он дал вам непосредственное дивное чувство Церкви и церковности... Благодарите владыку Антония за то, что он воспитал вас в этом... Да, да, - православная душа только тогда православна, когда она ощущает Церковь, ибо в Церкви, через Церковь, она ощущает Божественную, Христову жизнь. Вы смутно почувствовали тесноту и покушение, потому что вашу душу хотели оторвать от вечного, неизсякаемого источника жизни. И душа ваша затосковала и взволновалась: ее хотели оторвать от счастья, от блаженства причастности ко Христу. Вы этого не знали, но душа ваша это знала. Душа человека знает много больше, чем знает человек, и если бы он умел ее слушать... И замечьте: авторы всех этих попыток - люди, не знающие этого счастья. Их вина меньшая, чем тех православных, которые идут за ними и даже помогают им. Дьявол ловко ведет свое дело: соблазнительными выступают люди, для которых и чисто гуманистическое предприятие представляется большим и добрым делом, они зовут к таковому единению и близости горячо, воистину не ведая, что творят. Но для православного сознавать себя членом такого человеческого единения, а не членом Церкви - это духовная катастрофа, падение.

Нет, это вас Господь спас", - серьезно сказал владыка.

Его слова меня, конечно, очень обрадовали. Я молчал, чувствуя, что теперь владыка начнет говорить и без вопросов.

"Счастье и блаженство, - продолжал он. Счастье, потому что блаженство, - это для нас слишком высоко. Да, мгновениями мы ощущаем и его, только редко. Но радуйтесь, когда ваш дух останавливается на созерцании жизни Божественной. Вот вы стоите в храме, и бывают дни, когда вами ясно и глубоко воспринимается все, что вам гово-

*печатаются в продолжениях, начиная с Вестника № 3/87.

рит Церковь. Слушайте и радуйтесь: это говорит, поет живет Божественная жизнь, раскрываясь перед вами. Великое счастье ее слушать, ощущать, духовно созерцать и участвовать в ней. Великое счастье, потому что вы тогда живете вечной жизнью. Все, что она вам откроет из своего содержания, все что скажет, все образы, которые вам передаст - все это недостижимо прекрасно, и никогда, ни один поэт не может подняться своим талантом до такой красоты и силы, до такого уровня поэзии, на котором посто-

янно пребывает поэзия церковная. Все, что она говорит, - все живительно и прекрасно. Жизнь Церкви - это животворящий источник вечной жизни. Источник великой силы.

В водосвятной молитве на Богоявление, Церковь называет святую воду - "скачущей в жизнь вечную". Это образ быстроты, силы и энергии животворящего источника Божественной жизни... О, если бы не наши грехи, с каким блаженством мы отдавались бы этому потоку, скачущему в жизнь вечную."

(продолжение будет)

Новомученики и Исповедники Российские

Святейший патриарх Тихон, исповедник среди новомучеников российских

К 70-летию восстановления патриаршества на Руси

Как уже было отмечено в прошлом номере нашего "Вестника" (6/1987) - 70 лет назад на праздник Введения Пресвятой Богородицы была совершена интронизация новоизбранного Патриарха Тихона. Писать об этом не значит вспоминать о далеком и отжившем событии...

"Наука и религия" дала развернутый материал в двух номерах под заглавием "На переломе - Церковный собор 1917-1918 годов" (№№ 11 и 12/1987) в свойственном атеистическому пропагандистскому журналу тоне. "Журнал Московской Патриархии" (№ 11/1987) тоже откликнулся. "Мы сердечно поздравляем с великим праздником братьев и сестер, чад Русской Православной Церкви, и всех наших соотечественников..." - нет, не с праздником Введения Пресвятой Богородицы во храм, и не с 70-летием восстановления патриаршества (ни то ни другое и не упомянуто), а поздравляет Патриарх Пимен в своем Послании с установлением *безбожной власти*, той власти, которая в гонениях Церкви уничтожила более двухсот епископов, десятки тысяч священников и монашествующих, несметное число Новомучеников, и до войны свела число храмов на нашей многострадальной Родине с 70000 к примерно 400 (никто не знает точной цифры), когда осталось 4 епископа и горстка запуганных священников. Если к концу войны народными усилиями было восстановлено более 23.000 храмов, то власть после своей консолидации вновь стала закрывать их. За два года 1959-61 была закрыта половина храмов. В 1961 году - 11 742 храмов, а дальше: 1966 г. -

7523, 1971 г. - 7274, 1976 г. - 7038, 1981 г. - 7007, 1986 г. - 6794 храмов (так теперь признал один из ее "руководителей"¹. В послании же: "С горячим приветствием и поздравлением мы обращаемся к руководителям нашей Советской державы с сердечными пожеланиями успехов и Божия благословения их трудам на благо нашего возлюбленного Отечества и мира во всем мире"...и т.п. Патриарх Пимен в приветственном слове к тутцинской выставке "1000 лет Церкви в России" пишет: "После падения царского режима в феврале и введения социалистического строя в октябре 1917 года стало возможным восстановление Патриаршества, высшей канонической формы церковного строя"². Иначе говоря - *благодаря* советской власти на Руси стало возможным патриаршество...

Взглянем на восстановление патриаршества в исторической перспективе и в свете современности, ибо действительно знаменательно восстановление Патриаршества на Руси, именно, в дни установления в России безбожной, антихристианской государственной власти, и велик духовный мученический путь первого Патриарха по восстановлению.

217 лет патриарший престол оставался пуст. Когда патриаршая кафедра овдовела в 1700 году, Петр I воспрепятствовал избранию нового патриарха. К 1721 году им была разработана, совместно с архиеп. Феофаном Прокоповичем, основа для полной отмены патриаршества. Церковь была включена в петровскую государственную концепцию так, что над Синодом стоял

¹ см. "Наука и религия" № 11, 1987, с. 23.

² см. Каталог с. 12

чиновник - оберпрокурор - не священное лицо, а мирянин.

Такое нарушение внутреннего строя Церкви не могло не иметь тяжелых последствий для всего народа: "большевизм за силье и узаконенные ими безобразия мы приняли как возмездие Божие за нарушение канонической чистоты Церкви"³, писал после революции митрополит Антоний (Храповицкий). Именно он - приняв в душу ревность о восстановлении патриаршества еще в 7-ми летнем возрасте, в 70-ых годах прошлого века, - начал борьбу за восстановление канонического строя Русской Церкви. Владыка Антоний, как никто, чувствовал, что Церковь находится в положении раненого, у которого к тому же связаны руки⁴. Будучи членом Св.Синода, владыка Антоний разработал резолюцию об "устроении внутренней жизни Православной Российской Церкви на начале канонического соборного управления, при полной автономии Церкви во всех собственно церковных делах"⁵. Он считал необходимым восстановить Патриаршество государственным признанием старшего иерарха Патриархом (либо С.Петербургского митрополита как старшего по чести, либо Московского митрополита, занимающего патриаршую кафедру), с тем, чтобы уже новый Патриарх созвал Собор. Государство таким образом выражало бы свое покаяние и само возвращало бы то, что отнял Петр I. Владыка Антоний видел, что его стремлениям противостояло Императорское правительство, не исключая Государя и обер-прокурора К.П.Победоносцева. Несвойственно было владыке Антонию винить и осуждать, но путь, избранный государством в сложной исторической обстановке, он считал в корне неверным. В своей докладной записке он еще в 1905 году писал, что К.П. Победоносцевым в его вопросных пунктах и докладе о преобразовании церковного управления в России на канонических началах "умолчана главная мысль - о восстановлении патриаршества". "Кто может отрицать, что и быт русской паствы, и все противоканонические начала в церковном управлении и сословность духовенства, и разрыв требуемого нашей верою единения с другими поместными Церквями, - что все это искажение Православия началось вместе с падением патриаршества? Что патриаршество было упразднено вовсе не по тем основаниям, которые приведены в Регламенте

³ Епископ Никон, Жизнеописание блаженнейшего Антония... т.3, с.20.

⁴ там же с.17.

⁵ там же с.28-29.

(Петра I-го), как сознательная ложь (и все-таки они заучиваются в школах) - а только для того, что-бы устранить главного защитника церковного строя, несовместимого с еретическим и языческим укладом новой жизни. Здесь поистине исполнилось пророческое и Господне слово: 'поражу пастыря, и разыдутся овцы стада' (Матф. 26,31). И конечно не стоит и теперь толковать ни о каких соборах, ни о возрождении духовной школы, ни о возрождении прихода, пока не будет патриарха"⁶ - пишет он, предсказывая далее обновленчество.

Здесь же владыка Антоний разбирает на примерах и методы действия при данном законодательстве, и заключает: "законодательство Синодальное, начиная с регламента Петра I-го, тем и отличается, что в нем все сознательно недоговаривается, или переговаривается, потому что нельзя же прямо и открыто узаконять подобное порабощение Церкви"⁷.

На утверждения, что патриаршество - некое "папство", владыка Антоний отвечал так: "Да и может ли быть речь о папистических притязаниях патриарха при том унижении самой веры, в коем находилась последняя в 18-м и 19-м веках? Напротив, высшей власти приходилось бы постоянно прилагать старание о том, чтобы патриархи проникались сознанием своих полномочий, не боялись всех и всего, чтобы громче и смелее поднимали свой голос в стране, хотя бы по чисто духовным, по чисто нравственным вопросам жизни. И, конечно, лишь при условии такого дерзновения главы местной Церкви, и прочие пастыри ее оставили бы свое преступное молчание..." Далее владыка Антоний говорит о готовности духовенства "расхваливать" любую власть⁸. Владыка Антоний о "расхваливании" богоборческой власти прямо не говорит, но слова написанные им за 12 лет до ее прихода оправдываются до сего дня: восстановлен, казалось бы, на Руси престол Патриарха, "главного защитника церковного строя, несовместимого с еретическим и языческим укладом новой жизни" (см.выше), но именем Патриарха восхваляют такую "новую жизнь", которая Петру I и не снилась! Дело для Владыки Антония заключалось не во внешнем положении Церкви, и внешнем ее блеске, но в исцелении духовного извращения, подрывающего изнутри самые основы пастырского духа. И это тоже сегодня актуально, как и многое другое, сказанное выше.

⁶ там же с. 36.

⁷ там же с.43.

⁸ там же с.44-45.

... В день Успения Пресвятой Богородицы - 15-го августа 1917 г. открылся в Успенском Соборе Кремля Всероссийский Собор Русской Православной Церкви. И уже немного дней спустя мы слышим: "Родина гибнет. И не какие-либо не зависящие от нас несчастья тому причиной, а бездна нашего духовного падения... Совесть народная затуманена противными христианству учениями. Совершаются неслыханные кошунства и святотатства; местами пастыри изгоняются из храмов... надвигается ужас междоусобной войны..."⁹. И в другом Обращении: "Ужель вы хотите свое благополучие построить на развалинах и пожарище Святой Руси? Или вы думаете свое личное счастье купить гибелью Родины? Не может быть счастья изменнику, предателю. Ужасно Каиново счастье!"¹⁰ Это сказано в преддверии захвата власти большевиками.

Новая власть немедленно посягнула на свободу слова. Началось восстание юнкеров в Петрограде и Москве, о котором Ленин сказал: "во имя свободы печати было устроено восстание юнкеров, объявлена война в Петрограде и Москве"¹¹. Восстание вспыхнуло 27-го октября и длилось неделю. 30-го октября Собор принял решение о восстановлении патриаршества - на самом рубеже времени, под грохот орудий...

Собор с полным правом мог опасаться, что большевики разгонят его. Требовалось немедленное устройство основ для будущего Церкви. Наступило время новых испытаний и Собор осознал это. Наконец увенчались успехом труды владыки Антония - борца за восстановление патриаршества ("Наука и религия" с нескрываемой враждебностью называет архиепископа Антония "неофициальным лидером и истинным кумиром" Поместного Собора)¹². На первом туре выборов (30.10) владыка Антоний собрал 101 голос, архиепископ Тамбовский Кирилл - 27, митрополит Московский Тихон - 23. На следующий день (31.10) с целью определения кандидатов для жребия просили писать три имени на листке. Только владыка Антоний собрал требуемое абсолютное большинство голосов (159), вторым и третьим кандидатами стали - митроп. Тихон и архиеп. Арсений, Новгородский и Старорусский.

После торжественной Литургии в Храме Христа Спасителя митрополит Владимир Киевский (впоследствии первомученик из

российских архипастырей) взял от иконы Владимирской Богородицы, принесенной для этого в храм, ковчежец, в котором лежали три записки с именами кандидатов, благословил им народ. Старец - затворник Зосимовской пустыни - Алексей вынул жребий, который пал на митрополита Московского, Тихона.

Интронизация была совершена в праздник Введения Пресвятой Богородицы во храм по новоразработанному уставу. О том, что в куполе кремлевского Успенского собора тогда зияла аршинная дыра от артиллерийского обстрела, упомянуто в речах участников Собора. Патриарх Тихон отметил труды своего учителя - владыки Антония - по восстановлению патриаршества. Возведение на патриарший престол совершилось - явился Великий Печальник по земле русской. Собор среди прав и обязанностей Патриарха определил (8.12): "В частности, Патриарх...имеет долг печалования перед гос. властью"¹³. Начался крутой и извилистый, каменистый путь на Голгофу, мученика за Святую Русь и исповедника - Святителя Тихона.

Восстановление канонического порядка Русской Православной Церкви было необходимым ответом Церкви Христовой, вступающей в полосу новых неведомых испытаний. И в целом ответ был дан. Носителем его стал Святитель Тихон.

В день избрания он, вспоминая свиток данный Богом пророку Иезекиилю, на котором было написано "Плач и стон и горе" (Иезек.2,10), обратился к Церкви со словами: "Отныне на меня возлагается попечение о всех церквах Российских и предстоит умирание за них во вся дни", и возложил все упование на Господа и на Пречистую Его Матерь, от образа Которой был взят жребий. Принимая жезл, в день интронизации Патриарх сказал ср.проч.: "...архипастырское служение есть по преимуществу служение любви. Горохищное обрет овца, архипастырь подымлет е на рамена своя. Правда, Патриаршество восстанавливается на Руси в грозные дни, среди огня и оружейной смертоносной пальбы. Вероятно, и само оно принуждено будет не раз прибегать к мерам запрещения для вразумления непокорных и для восстановления порядка церковного. Но как в древности пророку Илии явился Господь не в буре, не в трусе, не в огне, а в прохладе, в веянии тихого ветерка, так и ныне на наши малодушные укоры: 'Господи, Сыны Российские оставили завет Твой, разрушили Твои жертвенники, стре-

ляли по храмовым и кремлевским святыням, избивали священников Твоих' - слышится тихое веяние словес Твоих: 'еще семь тысяч мужей не преклонили колена пред современным ваалом и не изменили Богу истинному'. И Господь как бы говорит мне так: 'Иди и разыщи тех, ради коих еще пока стоит и держится Русская Земля! - Но не оставляй и заблуждших овец, обреченных на погибель, на заклятие, овец, поистине, жалких. Паси их, и для сего возьми жезл сей, жезл благоволения. С ним потерявшуюся - отыщи, угнанную возврати, пораженную - перевяжи, больную укрепи, разжиревшую и буйную - истреби, паси их по правде'. В сем да поможет мне Сам Пастыреначальник, молитвами Пресвятыя Богородицы и Святителей Московских. Бог да благословит всех нас благодатию Своею. Аминь"¹⁴.

Надо осознать, что между Святейшим Патриархом Тихоном, исповедником и мучеником Русской Церкви, и современной действительностью патриаршества зияет пропасть. Именно поэтому, однако, стараются затуманить эту пропасть хотя бы для глаз. Восстановление патриаршества упоминается в ЖМП 11/87 только под рубрикой "К 70-летию Великого Октября". Статья ректора Московской Духовной Академии, архиеп. Александра - "Русская Православная Церковь в новых исторических условиях" - пример попыток "доказать" правильность безоговорочного сотрудничества с советской властью. Эта позиция произвольно приписывается Патриарху Тихону, что возможно лишь ценою фальсификации. В статье ни словом не упомянуто о том, что выборы Патриарха происходили в Храме Христа Спасителя, поскольку Кремль был под артиллерийским обстрелом большевиков. Заявление Патриарха Тихона в Верховный Суд РСФСР от 16 июня 1923 г. статья выдает за патриаршее "Послание" (!), не упоминая, что подписано оно было в тюрьме ГПУ. Там Патриарх, отгороженный от реальной информации, находился под страшным психологическим давлением, полагая, что Церковью овладевает обновленческий раскол.

Далее сказано, что "после кончины Святейшего Патриарха Тихона в 1925 году крайне неблагоприятную роль сыграли раскольники-обновленцы" (с.6). На самом же деле эта группировка с просоветским настроением играла зловещую роль не после кончины, а именно при заключении Патриарха и во время процессов над священниками - с самого 1922 года. Отпала надобность в ней

¹⁴ Прот. М. Польский, Новые мученики российские, т.1, с.93.

только тогда, когда власти удалось в конце двадцатых годов перевести Московскую патриархию на подобные пути¹⁵.

Патриарх нес в себе боль за Христову Церковь, разрываемую изнутри кознями врага, но в ЖМП это - без тюрьмы и обновленцев - выходит очень просто и называется "уважением к историческому выбору, сделанному народом": "в пору нового строительства, необходимо было соотнести свою систему ценностей с ценностями выбранными исторически созидательной и активной частью русского народа, с ценностями победившей революции"¹⁶. Давление производилось на Патриарха изо дня в день до самой его кончины. При загадочных обстоятельствах неделю после кончины Святейшего (в день Благовещения 1925 года) в советской прессе было опубликовано т.н. "Завещание" Патриарха Тихона. Есть целый ряд данных, ставящих этот документ под сомнение. Церковный народ и не принял "Завещание" за подлинное. На него не позволил себе сослаться даже митрополит Сергей, когда он в 1927 г. принял ту позицию, которую Московская патриархия хочет ныне приписать Патриарху Тихону. Московская патриархия не ссылаясь на "Завещание" до самого 1944-го года. А теперь "Завещание" представляется ЖМП "новым шагом в... направлении" - "соотнести свои традиционные ценности с ценностями социализма в ключе позитивного диалога" (с. 6). Больше того, Патриарх Тихон, якобы, написал его "подчеркивая своим Первосвятительским авторитетом и убеждением благородство задач советского строя и тем самым помогая православному русскому народу уяс-

¹⁵ Епископы в Соловецких лагерях обличили лживые заявления обновленцев о свободе религии в СССР (см. "Вестник" № 4/87, с. 19), подобные тем, которые мы слышим ныне от представителей Московской патриархии. Совмещение православного догматически-канонического строя с позициями обновленцев - новшество, введенное митрополитом Сергием и его приверженцами. Это сохранение формы Православия (на которое указывает и статья в ЖМП 11/87) с одновременным принятием безбожной лжи и введением советских фикций в дух церковного общения - можно считать "прогрессом лжи", утончением ее.

¹⁶ Что касается обновленчества, отметим следующую атеистическую оценку: "Староцерковники под давлением самой жизни вынуждены были перейти на позиции обновленцев. Они и перешли на них, но под своим церковно-административным флагом... Массы верующих не могла простить обновленцам их прошлый 'грех' - попытку своими церковными реформами 'испортить веру', 'вернуть православие'. Староцерковники же (учтя эту ошибку обновленцев) громогласно объявили верующим, что они являются 'хранителями старой веры', чем и завоевали доверие верующих...

⁹ Обращение Собора 24.8.1917, см. Л.Регельсон, Трагедия Русской Церкви, с.208.

¹⁰ там же с.210.

¹¹ там же с.215.

¹² см. № 11/87 с.14 и 16.

¹³ см. Л. Регельсон, с. 221.

нить себе религиозный смысл революционных перемен и положительное содержание героических усилий новой Советской власти" (с.6)!

В этом уже верх лжи: значит речь о "титанических усилиях" в теперешнем послании Московского Патриарха в духе Патриарха Тихона... ?! Принять это, значит не только отречься от Святого Новомученика, но и обвинить всех Новомучеников за "несознательность", что не оценили они "благородство задач" новой безбожной власти... Так обнаруживается внутренний водораздел Русской Церкви, на который верующие во Христа как Путь, Истину, и Жизнь не могут закрывать глаза.

Какова цена нашептываний этого духа, неизменно к тому же твердящего о "миротворчестве"? Автор статьи в ЖМП указывает на Послание от 18 марта 1918 года: "Святейший Патриарх Тихон призывает не разделять родную страну" - страну, объединенную под красным флагом" (с.5). Почему-то текст не цитируется. Вот он:

"...явились люди, отрекшиеся от веры, гонители Церкви Божией, и они дали народу мир. Но тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ?... Внутренняя междоусобная война не только не прекратилась, а ожесточается с каждым днем. Голод усиливается... Умножаются грабежи и убийства... Устранит ли объявленный мир эти вопиющие к небу нестроения? Не принесет ли он еще больших скорбей и несчастий? Увы, оправдываются слова пророка: *Они говорят мир, мир, а мира нет*... Этот мир, подписанный от имени русского народа, не приведет к братскому сожительству народов. В нем нет залогов успокоения и примирения, в нем посеяны семена злобы и человеконенавистничества. В нем зародыши новых войн и зол для всего человечества..."¹⁷. Вот какими путями Московская патриархия "доказывает" свою "преемственность" от Патриарха Тихона.

Зато слово Патриарха о безбожном "миротворчестве" оправдалось, - вплоть до самой долгой войны, которую вела советская власть: войны афганской. О ней доселе мол-

чат "миротворцы", и противились даже упоминанию ее в ВСЦ (в Ванкувере)... Зато на протяжении семи долгих десятилетий взывает к нам подлинный Патриарх Российской Церкви:

"К тебе же, обольщенный, несчастный русский народ, сердце мое горит жалостью до смерти. 'Оскудеша очи мои в слезах, смутится сердце мое' (Плач Иеремии, II,11) при виде твоих тяжких страданий, в предчувствии еще больших скорбей..."¹⁸. Эта жалость определила мученичество Патриарха, Ангела-Хранителя Российской Церкви.

Отметим еще, что 5/18 апреля 1918 г. Собор определил: "Установить во всей России ежегодное молитвенное поминовение в день 25-го января, или в следующий за сим воскресенный день (вечером) всех усопших в нынешнюю лютую годину гонений исповедников и мучеников" - и ежегодно устраивать "где были скончавшие жизнь свою за Веру и Церковь исповедники и мученики, крестные ходы к местам их погребения, где совершить торжественные панихиды с прославлением в слове священной их памяти"¹⁹, каковое соборное определение положило начало прославлению Свв. Новомучеников и Исповедников российских.

Что касается "братоубийственной войны", то о ней говорилось еще до начала Всероссийского Собора в Посланиях Св. Синода (22.7. и 2.8.1917). И Собором задолго до избрания Патриарха сказано: "Верная своим священным заветам, Церковь Православная не принимает участие в борьбе политических партий. И, однако, ныне, как и в дни священномученика Патриарха Ермогена, она не может оставаться равнодушной зрительницей распада и гибели Родины... Междоусобие должно быть предотвращено, братоубийство должно быть оставлено окончательно... Власть должна быть не партийною, а всенародною. А народно-русскою может быть только власть, просветленная верою Христовою"²⁰.

Патриарх действительно отказал в благословении белому движению, не желая связывать Церковь с политикой. Но в ЖМП "перекраивают" Патриарха Тихона "по образу и подобию своему": он выступал за

¹⁷ Патриаршая православная церковь заняла позицию, подготовленную обновленцами. Переход патриаршей церкви на новые позиции был вынужденным: церковь должна была приспособиться к новым условиям, чтобы спасти себя от гибели и отстоять свое право на существование. Этот спасительный для церкви путь проложили обновленцы... - пишет А.Шишкин (Сущность и критическая оценка обновленческого раскола Русской Православной Церкви, см. сборник документов, составленный Л.Регельсоном с.514-515).

¹⁸ Итак, это не однозначный, а сугубо двойственный вопрос, который все время камуфлируется туманом советской фикциональной "действительности". И для прикрытия этой лживой двойственности понадобилось в статье ввести обновленцев лишь после кончины Святейшего Патриарха Тихона...

¹⁹ ЖМП 11/87 с.5.

²⁰ Послание Патриарха Тихона о Брестском мире, см. Л.Регельсон, с.234.

"страну, объединенную под красным флагом" (см. выше)... Что же писал сам Патриарх Тихон в годовщину переворота "Совету Народных Комиссаров"?

"Вы разделили весь народ на враждующие между собой станы и ввергли его в небывалое по жестокости братоубийство. Любовь Христову вы открыто заменили ненавистью и, вместо мира, искусственно разожгли классовую вражду. И не предвидится конца порожденной вами войне, так как вы стремитесь руками русских рабочих и крестьян поставить торжество призраку мировой революции.

Не России нужен был заключенный вами позорный мир с внешним врагом, а вам, задумавшим окончательно разрушить внутренний мир. Никто не чувствует себя в безопасности; все живут под постоянным страхом обыска, грабежа, выселения, ареста, расстрела. Хватают сотнями беззащитных, гноят целыми месяцами в тюрьмах, казнят смертью, часто без всякого следствия и суда, даже без упрощенного, вами введенного суда. Казнят не только тех, которые перед вами в чем-либо провинились, но и тех, которые даже перед вами заведомо ни в чем не виновны, а взяты в качестве 'заложников', этих несчастных убивают в отместку за преступления, совершенные лицами не только им не единомышленными, а часто вашими же сторонниками или близкими вам по убеждению. Казнят епископов, священников, монахов и монахинь, ни в чем невинных, а просто по огульному обвинению в какой-то расплывчатой и неопределенной 'контрреволюционности'. Бесчеловечная казнь отягчается для православных лишением последнего предсмертного утешения - напутствия Св. Тайнами, а тела убитых не выдаются родственникам для христианского погребения.

Не есть ли все это верх бесцельной жестокости со стороны тех, которые выдают себя благодетелями человечества и будто бы сами когда-то много потерпели от жестоких властей?

Но вам мало, что вы обагрили руки русского народа его братской кровью: прикрываясь различными названиями - контрибуций, реквизиций и национализаций - вы толкнули его на самый открытый и беззащитный грабеж... возможностью легкой и безнаказанной наживы, вы отуманили его совесть, заглушили в нем сознание греха...

Вы обещали свободу... Великое благо - свобода, если она правильно понимается, как свобода от зла, не стесняющая других, не переходящая в произвол и своеволие. Но

такой-то свободы вы не дали: во всяческом потворстве низменным страстям толпы, в безнаказанности убийств, грабежей заключается дарованная вами свобода. Все проявления как истинной гражданской, так и высшей духовной свободы человечества подавлены вами беспощадно. Это ли свобода, когда никто без особого разрешения не может провезти себе пропитание, нанять квартиру, когда семьи, а иногда население целых домов, выселяются, а имущество выкидывается на улицу, и когда граждане искусственно разделены на разряды, из которых некоторые отданы на голод и разграбление? Это ли свобода, когда никто не может высказать открыто свое мнение, без опасения попасть под обвинение в контрреволюции? Где свобода слова и печати, где свобода церковной проповеди? Уже заплести свою кровью мученичества многие смелые церковные проповедники... печать кроме узко большевистской, задушена совершенно.

Особенно больно и жестоко нарушение свободы в делах веры. Не проходит дня, чтобы в органах вашей печати не помещались самые чудовищные клеветы на Церковь Христову и ее служителей, злобные богохульства и кощунства. Вы глумитесь над служителями алтаря... Вы наложили свою руку на церковное достоинство, собранное поколениями верующих людей, и не задумались нарушить их посмертную волю. Вы закрыли ряд монастырей и домовых церквей, без всякого к тому повода. Вы заградили доступ в Московский Кремль - это священное достоинство всего верующего народа²¹. Вы разрушаете исконную форму церковной общины - приход, уничтожаете братства и другие церковно-благотворительные просветительные учреждения, разгоняете церковно-епархиальные собрания, вмешиваетесь во внутреннее управление Православной Церкви. Выбрасывая из школ священные изображения и запрещая учить в школах детей вере, вы лишаете их необходимой для православного воспитания духовной пищи.

...Да, мы переживаем ужасное время вашего владычества, и долго оно не изгладится из души народной, омрачив в ней образ Божий и запечатлев в ней образ зверя.

...Мы знаем, что Наши обличения вызовут в вас только злобу и негодование и что вы будете искать в них лишь повода для обвинения нас в противлении власти, но чем вы-

²¹ там же

ше будет подниматься 'столп злобы' вашей, тем вернейшим будет оно свидетельством справедливости наших обличений.

Не наше дело судить о земной власти, всякая власть, от Бога допущенная, привлекла бы на себя Наше благословение, если бы она воистину явилась 'Божим слугой' на благо подчиненных и была 'страшной не для добрых дел, а для злых' (Рим. 13,34). Ныне же к вам, употребляющим власть на преследование ближних, истребление невинных, простираем мы Наше слово увещания: отпразднуйте годовщину своего пребывания у власти освобождением заключенных, прекращением кровопролития, насилия, разорения, стеснения веры...²²

И это Послание к первой годовщине советской власти звучит на протяжении всех семи десятилетий! Сравним ли его с восхвалением к 70-летию...?

Ничего не говорится в ЖМП об анафеме, провозглашенной Патриархом в январе 1918 г. 'Наука и религия', однако, цитирует ее как попытку предвосхитить 'Декрет об отделении Церкви от государства': 'Проклятия в адрес Советской власти, открытое и прямое анафематствование ее, натравливание на нее наиболее фанатичной части верующих, провоцирование 'мученичества'...'²³. Но если обратить внимание на употребление анафемы (без предрассудков), то она ведь применима только к православным, что и оговаривается Патриархом. Здесь отлучаются от Св. Причастия люди, крещенные в Православии, но превратившиеся в убийц и безбожных гонителей Церкви. Отлучение лишь выясняет их отношение к Церкви и, вместе с тем, зовет к покаянию заблуждающихся. Отлучение 'советской власти' как таковой от Причастия - просто абсурд. Но автор статьи в 'Науке и религии' не только играет на невежестве, а и затушевывает причины написания такого послания. После первых слов - 'Тяжкое время переживает ныне святая православная Церковь Христова в Русской земле...' - опущен весь второй абзац: 'Забуты и попраны заповеди Христовы о любви к ближним - ежедневно доходят до нас известия об ужасных и зверских избиениях ни в чем неповинных и даже на одре болезни лежащих людей, виновных разве только в том, что честно исполняли свой долг перед родиной, что все силы полагали на служение благу народному. И все это совершается не только

под покровом ночной темноты, но и въявь - при дневном свете, с неслыханной доселе дерзостью и беспощадной жестокостью, без всякого суда и с попранием всякого права и законности - совершается в наши дни во всех почти городах и весях нашей отчины: и в столицах и на отдаленных окраинах (в Петрограде, Москве, Иркутске, Севастополе и др.)'. Далее автор-атеист цитирует: 'Все сие преисполняет сердце наше глубокою и болезненною скорбью и вынуждает нас обратиться к таковым извергам рода человеческого с грозным словом обличения и прещения по завету Святого Апостола: 'согрешающих пред всеми обличай, да и прочие страх имут'. (1 Тим. 4,20). Опомнитесь безумцы...' И опять - точки скрывают слова, ясно указывающие на обстоятельства: 'прекратите ваши кровавые расправы'. Прочитируем и дальше, восполняя курсивом опущенное: 'Ведь то, что творите вы, это не только жестокое дело; это поистине дело сатанинское, за которое подлежите вы огню геенскому в жизни будущей-загробной, и страшному проклятию потомства в жизни настоящей - земной. Властью, данной нам от Бога, запрещаем вам приступать к Тайнам Христовым, анафематствуем вас, если только вы носите еще имена христианские и хотя по рождению своему принадлежите к Церкви Православной.

Заклинаем и всех вас, верных чад Православной Церкви Христовой, не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое-либо общение: 'измите злого от вас самих' (1. Кор. 5,13). Гонение жесточайшее воздвигнуто и на Святую Церковь Христову: (следуют некоторые примеры)... Где же пределы этим издевательствам над Церковью Христовой? Как и чем можно остановить это наступление на Нее врагов Христовых?

Зовем всех вас, верующих и верных чад Церкви: станьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой ныне Святой Матери нашей. Враги Церкви захватывают власть над Нею и Ее достоинством силою смертоносного оружия, а вы противостаньте им силою веры вашей, вашего властного всенародного вопля, который остановит безумцев и покажет им, что не имеют они права называть себя поборниками народного блага, строителями новой жизни по велению народного разума, ибо действуют даже прямо противно совести народной.

А если нужно будет и пострадать за дело Христово, зовем вас, возлюбленные чада Церкви, зовем вас на эти страдания вместе с собою словами Святого Апостола: 'Кто ны разлучит от любви Божия: скорбь ли, или

теснота, или гонение, или глад, или нагота, или беда, или меч' (Рим. 8,35).

А вы, братие архипастыри и пастыри, не медля ни одного часа в нашем духовном делании, с пламенной ревностью зовите чад ваших на защиту попираемых ныне прав Церкви Православной, немедленно устрайте духовные союзы, зовите не нуждою, а доброю волею становиться в ряды духовных борцов, которые силе внешней противопоставят силу своего святого воодушевления...²⁴

Нетрудно увидеть, что утверждения автора атеистического журнала о том, что никакие права 'никогда не попирались', а Патриарх звал лишь на защиту 'права церкви и впрямь бесконтрольно владеть несметными богатствами' - подтасовка. Никого Патриарх не 'натравливал' и не 'провоцировал', когда звал к духовному сопротивлению. А главное: отлучались ведь зачинщики и производители кровавых расправ. Важно отметить, как в наши дни 'глас-

ности' искажают слово истины Святейшего Патриарха и этим покрывают убийц. Впрочем, говоря, что анафема падает на советскую власть, атеисты (при всей церковной неграмотности такого утверждения) ведь раскрывают ясное понимание, кто зачинщики кровавых расправ, так ловко замолчанных. Не солидаризуются ли они с этими убийцами, покрывая их до сего дня ложью? Любопытно и то, как сходятся в методах искажения истины атеистический журнал и 'Журнал Московской Патриархии'.

Мы уже не будем здесь говорить о последовавших расстрелах крестных ходов весной 1918 года...

Священник Н. Артемов
(продолжение следует)

²⁴ 'Наука и религия' по-своему описывает последнюю пасхальную заутреню в Успенском соборе, совершенную уже по особому разрешению в ночь с 4 на 5 мая. (Нир 11/87 с.17-18)

"Память" и Русская Церковь

Пролив свою кровь, претерпев истязания, мучения и издевательства, Новомученики Российские свидетельствуют своей смертью о силе веры Христовой. Своим подвигом они показали, что пережив 200 лет без главы-патриарха, Русская Церковь не оказалась обессиленной Петровской реформой. Не желая сталкиваться с истиной Православия, так полно проявленной в иерархах, подобных Святителю Филиппу Московскому, первый император последовал западным образцам, стремясь лишить Церковь руководства и превратить ее в послушный придаток своего государства. Но Церковь Святая сохранила свое лицо, свою внутреннюю свободу и силу. Внутренняя динамика церковной жизни проявлялась в течение 19-го столетия в постепенном и последовательном высвобождении нашего богословия из-под тяжести неправославного влияния. Она проявлялась в тяге к восстановлению патриаршества, замечаемой в высказываниях церковных деятелей за последние десятилетия 19-го века. Она проявилась, наконец, в спокойной уверенности и стойкости, с которой Свв. Новомученики принимали мучения - со времен кровавой ленинской революции и до наших дней.

Мученическая кровь осватила Землю Русскую. Антихристовы силы большевистских властей последних 70 лет намерены были искоренить всякую веру в Живого Бога. Эта

цель не изменилась и при нынешнем рабочем владении, несмотря на все его громкие слова о перестройке и гласности. Кровь мученическая снабжала силами верующий народ во время самых жестоких преследований. Церковь не гнила, а укреплялась, несмотря и вопреки позорной декларации лояльности к антихристовой власти, подписанной митрополитом Сергием. Она крепла и росла в концлагерях и тюрьмах, и в сердцах верного народа, противостоявшего всем соблазнам обновленчества и приспособленчества Московской Патриархии. Это случилось в тот момент, когда под давлением животного страха перед внешним врагом, иноплемennyй безбожник, захвативший власть над русским народом, понял - в силу ли своего прерванного семинарского воспитания? - что только мобилизация духовных сил верующих может спасти Россию от нападения других иноплемennyков. После смерти этого тирана народ стал дышать свободнее, свободнее проявлять свою веру или хотя бы предаваться религиозным поискам. И хотя власть не изменила своего отношения к вере; народ стал выступать смелее. В духовный и психологический вакуум, созданный правлением коммунистов, при полном унижении Православия в лице раблепной Московской Патриархии, смогли вторгнуться чуждые силы - баптисты, адвентисты, неговисты и подобные им, а в са-

²² там же с.237.

²³ 1.9.1917 см. Л. Регельсон, с.211.

мом лоне Церкви водворились разного рода уклонения от чистоты апостольской веры.

В период этого брожения вдруг во всех больших городах страны появилась массовая организация. Называет она себя "Память" - в Москве и Новосибирске, "Отечество" - в Свердловске, "Спасение" (!) - в городе на Неве. Названия разные, но дело их объединяющее есть патриотизм, любовь, и уважение к собственной старине, разрушенной или пренебрежительно запущенной интернационалистической советской властью. Удивительна, на первый взгляд, огромная численность этих обществ - речь идет о десятках тысяч членов. Но это может стать менее удивительно, если подумать о том, что это вообще первое и единственное массовое общество, не связанное с компартией, за 70 лет.

Какие цели у приверженцев этого объединения? Обличают они, в первую очередь, разрушителей культурных ценностей русской старины, требуя, чтобы их привлекли к ответственности. Разрушения начались, как известно, во время революции и продолжают по сей день. При этом они не скрывают, что многие из людей, ответственных за разрушения были нерусские. Поскольку Россия была православная страна, большинство ее культурных ценностей были именно церковные. Естественно, что любители старины оплакивают их невозвратимое уничтожение. Но оттого, что на своих многочисленных встречах, они упоминают, что сегодня день Георгия Победоносца, или начинают вечер со слушания колокольного звона, как это отмечают советские журналисты, участники обществ еще не делают церковниками или верующими. Желание восстановить Храм Христа Спасителя в Москве можно объяснить интересом к истории, уважением перед органическим развитием своей культуры и отвращением от зверского ее уничтожения. О том же свидетельствует и желание вернуть улицам и городам России, переименованным, в основном, по именам большевистских преступников, организаторов массовых убийств, палачам и оквернителям той же русской культуры, - их древних названий.

Подобные стремления совершенно естественны и правомерны для народа, лишенного своей истории. Но на собраниях патриотического объединения "Память" высказываются и глубоко неверные взгляды, чуждые как Православию, так и национальному духу, что привело уже к отколу от "Памяти" ряда организаций, таких как "Спасение". Лидеры "Памяти" чрезмерно увлекаются

разоблачением "масонско-сионистского заговора". На одном из собраний приводили цитаты из "Протоколов Сионских Мудрецов", прямо намекая при этом на большевистских вождей, чем вызывали бурные аплодисменты. Это увлечение объясняется преобладанием нерусского элемента среди вождей революции, но им никак нельзя снять с русского народа вину за происшедшее. Хотя на заседаниях "Памяти" и выступают против антисемитизма, ее антимасонская и антисионистская тенденция может разжечь темные страсти среди несведущих людей. Во-вторых, на встречах патриотического объединения объявляется требование о возврате к "истинному" марксизму-ленинизму, как будто тот не был коренным образом связан с масонством и не явился инициатором разрушения основ русской жизни. В-третьих, членам общества предписывают поддерживать политику "гласности" и "перестройки", объявляя не согласных с ней чуть ли не врагами народа, а отдельные лидеры "Памяти" призывают к прямому сотрудничеству с КГБ.

Чем можно объяснить присутствие столь разнородных, взаимоисключающих элементов в одном и том же движении?

Скорее всего тем, что первое стихийное национальное объединение, рожденное в духовном вакууме, оставленном 70-летней диктатурой, действительно объединяет в себе - до поры до времени - самые разнородные и даже противоречащие друг другу элементы. Несомненно также, что отдельные члены "Памяти" и подобных обществ пользуются этими идеями для прикрытия своих настоящих целей. Наконец, можно с уверенностью допустить, что отдельные крайние элементы подосланы сюда властями для дискредитации этого, в основе своей правильного, патриотического объединения, и власти просто прибирают к рукам стихийно возникающие общества, внедряя в них столь противоречивые стремления, что они рано или поздно приведут их к расколу, но "по дороге" дадут всю нужную информацию о скрытых в народе чаяниях. Власти смогут использовать эти данные для того, чтобы в подходящий момент полностью сокрушить стихийность этого движения и использовать его в своих корыстных политических целях.

На наших глазах происходит чреватая опасностями борьба между стихийными стремлениями русского народа и стремлениями власти имущих. Ополчаются на "Память", конечно, в первую очередь еврейские круги, как в России, так и на Западе. Но

бывший председатель московского городского совета, Ельцын, принял делегацию "Памяти" и открыто обсуждал целый ряд вопросов, беспокоящих всякого русского человека. Патриотическим объединениям предоставляют помещения - а "Памяти" даже залы Горкомов и ЦК партии - для проведения их встреч, посещаемых несслыханным числом сочувствующих движению. Это, ведь, не случайно! Но что конкретно скрывается за этим? Трудно судить. Трудно, пожалуй, судить и самим руководителям "Памяти", "Отечества", "Спасения" и иже с ними. Но ясно одно - народ русский не отрекся ни от Бога, ни от своих христианских культурных ценностей. В духовном вакууме, созданном бесчеловечной системой коммунизма, его чаяния могут представляться весьма неопределенными и разношерстными. Но они есть. Эти чаяния свидетельствуют о духовном поиске духовно ограбленного и осиротевшего народа. Они могут заводить в тупик какого-то недопонятого антимасонства и антисиионизма, но ясно свидетельствуют о том, что безбожники не достигли своей цели искоренения религии и построения нового человека на основе материализма. Кровь Новомучеников Российских дает силы каждому честному православному человеку и хотя бы смутно призывает его к оживлению духовного начала, даже если оно выражается пока только в любви и уважении к старине и к культурным ценностям.

Где, однако, в этом движении место Церкви Православной? Почему опять и опять молчит Русская Церковь? Неужели ее голос слышен только из-за границы? Неужели только свободная часть Русской Церкви может прямо заговорить о том, что происходит на родине? За все эти месяцы развития "Памяти" стало известно лишь одно высказывание иерарха Московской Патриархии - его предупреждение не искать виновных, т.е. не разоблачать злодеяния советской власти.

Ответственность за судьбу патриотических начинаний лежит на Русской Церкви. Она не может не заботиться о судьбе движения, которое уже теперь, добивается восстановления разрушенных храмов, что полностью совпадает с интересами Церкви. Необходимо слово Церкви для того, чтобы направить это стихийное движение по правильному руслу. Тогда можно избежать крайностей в отношении масонства и сионизма. Тогда же можно найти и правильный подход к преодолению духовной разрухи, духовного паралича последних 70 лет нашей истории. Наверное, не каждый из мно-

гих десятков тысяч членов "Памяти" - потенциальный верующий. Но задатки веры несомненно есть, и задатки богатые!

С прискорбием мы должны заметить, что в настоящий период высшая иерархия Московской Патриархии скорее тормозит развитие к духовной свободе. Высказывания представителей иерархии, особенно сделанные за границей, заставляют думать, что они стоят на самых закоренелых сталинистских позициях. В послании к 70-летию революции Патриарх Пимен замалчивает убийство многотысячного сонма новомучеников и разрушение церквей, называя этот страшный процесс "демократическим актом", которым "законодательно утверждались принципы свободы совести и независимости Церкви от государственных институтов". И это в наши дни, когда даже самые высокопоставленные руководители безбожной власти признают, что были "допущены ошибки"! Высказывания эти свидетельствуют, что такой больной организм как Московская Патриархия не может участвовать в новых, свободных веяниях, растущих в русском народе.

Но истинная Церковь жива! Ибо Церковь есть Тело Христово. Ее не смогли сокрушить ни антихристовы силы, изливающиеся над Россией с 1917 года по сей день, ни ложь и лицемерие обновленчества и приспособленчества. Церковь стоит на мощах Свв. Новомучеников. Их молитвами и "Память" и "Отечество", и все прочие патриотические объединения могут стать причастны Спасению по Христе-Живодавце, в Церкви Православной, Русской, несокрушимой никакими заговорами, никакими "историческими ошибками" и никаким предательством. И членам "Памяти" надо помнить, что только во Христе есть Спасение. Поэтому все их стремления и чаяния тщетны, если они не вливаются в жизнь Церкви Русской Православной, или хотя бы не согласуются с ее основами и правилами.

Е.М.

Прот.И.И.Базаров

Воспоминания

Рассказывают, что Наполеон, явившись на бал, устроенный в честь его на Вильгельме, загородном дворце короля Вюртембергского, в круг этого блестящего общества, так смутился, что не мог сдвинуться с места, пока наш государь не подошел к нему и, взяв его под руку, подвел к императрице. Перед прибытием Наполеона в Штутгарт никто не знал, приедет ли он один

или привезет с собой и свою супругу Евгению. Поэтому наша императрица оставалась пока в Дармштадте, не намереваясь приезжать в Штутгарт, если бы с Наполеоном приехала бы туда и его графиня Монтехо, носившая теперь титул императрицы. Но с прирожденной ему хитростью и притворством, Наполеон, во все время пребывания своего в Штутгарте, показал в себе столько скромности и смирения, что всех невольно поражал этим. Так в присутствии нашего государя он не хотел садиться, пока его не приглашали к тому. Перед нашей императрицей и великой княгиней Ольгой Николаевной он положительно конфузился. Впрочем, и немудрено. Назвав сам себя парвеню он очутился в первый раз в жизни лицом к лицу перед величием настоящих величеств.

Тихая и спокойная зима 1857-58 года располагала к занятиям, а начавшееся в то время общее брожение умов в России навредила на думы и раздумье. В то время я рвался на деятельность, которая мне не давалась. Судьба неумолимо держала меня в уютном кабинете моей квартиры в Штутгарте. И еще раз мне представлялась возможность переселиться в Россию: великая княгиня Ольга Федоровна очень желала удерживать меня духовником при себе. Но к этому желательному для меня самого перемещению я отнесся на этот раз пассивно, предоставив решение этого вопроса высшей воле. Помня завещание покойного государя Николая Павловича: "берегите мою Оленьку", я не осмеливался больше по своей воле оставлять свой пост, и потому, когда великая княгиня Ольга Николаевна выспрашивала у меня по этому поводу о моих собственных видах на службу при ней или в России, я мог только ответить с полным сознанием, что мне при ней слишком хорошо и слишком удобно, и что я вздыхаю только о том, что мне не удастся понести хоть малую часть бремени современной борьбы, которая объяла теперь всех и каждого в России. На это мне ответили, что я и на своем месте могу принимать деятельное участие в общем деле и даже с большею пользою, перенося отсюда на родную почву добытые исторической опытностью результаты культуры и цивилизации.

- пишите ваши мысли, сообщайте свои взгляды, и вы будете тем участвовать в общем деле! - сказала она.

И я послушался этого доброго совета, принявшись работать и писать. Так, в самом начале зимы, я отправил на имя обер-прокурора Синода графа Толстого, вместе с за-

пиской о церковном совещании евангелической церкви, бывшем в Штутгарте, проект нового церковного журнала на основаниях, до того бывших неизвестными в нашей богословско-церковной журналистике. На это граф Толстой мне отвечал: "Письмо ваше, полученное мною вместе с запиской, в которой вы предлагаете издание церковного журнала, очень любопытно и пришло ко времени: у нас теперь много работают над изданием духовных журналов; с нынешнего года предположены различные улучшения во всех журналах, издаваемых при наших духовных академиях. К сожалению, ваше письмо с запиской о предполагаемом вами издании духовного журнала затерялось у его высокопреосвященства, как он объясняет в своем письме. Если у вас сохранились черновые, то прошу вас переписать и прислать ко мне; в противном случае, примите на себя труд вновь изложить свои мысли, они могут послужить в пользу при будущих соображениях о журналах, если бы даже оказалось невозможным вполне привести ваше предложение в действие"

Наш "Вестник" является официальным органом Германской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей. Редакторы "Вестника" стараются по совести высказывать мысли согласные с учением Святой Православной Церкви и нашей иерархии. Однако, при всем старании авторов, иногда могут допускаться ошибки. Ответственность за такие ошибки ложится исключительно на авторов статей и на редакторов "Вестника", но ни в коем случае не на Архиерейский Синод или Епархиальное Управление, которые не ведут предварительной цензуры, и не могут знать заранее, где и что будет напечатано.

"Вестник" распространяется даром. Он издается трудом и иждивением братства Преп. Иова в Мюнхене. Всех заинтересованных в его существовании и распространении мы просим жертвовать на счет Епархии (PSCHA München Konto Nr. 130 18-808) с соответствующим указанием на переводе. Малые пожертвования возможны в форме марок.

Адрес Редакции:

Vestnik
Kloster d. Hl. Hiob von Posaev
Schirmerweg 78
8000 München 60
tel. (089) 834 89 59

Съезд молодежи в Мюнхене 1987





Изданіе Братства прѣмагаго Тѣла Почаевскаго
Русской Православной Церкви за границей
въ Мюнхенѣ